

ОПИТУВАННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ

Форми анкет, які використовувались для опитувань першого (бакалаври) і другого (магістри) рівня вищої освіти, доступні за посиланнями:

Викладачі

https://docs.google.com/forms/d/1S5jGjCZo8CT_bHdkMTqY_xi7QevUCLNa7fnAD-z0d24/viewform?edit_requested=true

Випускники

https://docs.google.com/forms/d/11mpGsbHjtaPb9sCxHRjKuOBWLv8zQt50DK8tTejN56U/viewform?edit_requested=true

Роботодавці

https://docs.google.com/forms/d/1jSBI7J4bOxPlvmA0PrSkz9N8_jzEpfM0CkiHDGfIEel/viewform?edit_requested=true

Студенти

https://docs.google.com/forms/d/1SXZieun3tjgoN-HDS6AAeqI1XTf35FQd145O3Ej17xw/viewform?edit_requested=true

Адміністрація

https://docs.google.com/forms/d/1bXunkMbzRilHO5so-GBGnVfvJE64U7sNTky4c2CgdhY/viewform?edit_requested=true

Форми анкет, які використовувались для опитувань третього рівня вищої освіти (Ph D), доступні за посиланнями:

Здобувачі:

https://docs.google.com/forms/d/1-AoQaSTb7Hhlp7a63p8dJ_YUu8fM43LFJNVdG6E_a7E

Викладачі:

<https://docs.google.com/forms/d/1Xchb7OruGatSPCYsAchBM54M6jNm5HTRHx2-3oPk95g>

Випускники:

<https://docs.google.com/forms/d/1WN8E2HqFaHA-a7IHOgRvoXeOSqlgDm4BMpdweWZy4ns>

Адміністрація:

<https://docs.google.com/forms/d/1SQxViZSg2hYOTvsNcDWIzZmMarobqejUX08WCYUCkEI>

Роботодавці:

<https://docs.google.com/forms/d/1-BbQNuARnLYzJ6rx5jTueofdi9EKzI7e0O2k3A8dfOc>

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАНЬ

| | |
|---|----|
| Освітня програма: Якість та безпека програмного забезпечення..... | 3 |
| Освітня програма: Середня освіта (Українська мова і література) | 6 |
| Освітня програма: Автомобільна електроніка | 9 |
| Освітня програма: Маркетинг | 11 |
| Спеціальність 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність | 13 |
| Спеціальність Психологія | 18 |
| Освітні програми: Образотворче мистецтво, Декоративно-прикладне мистецтво, Реставрація творів мистецтва | 22 |
| Освітня програма: Середня освіта (Українська мова і література) | 25 |
| Освітня програма: Дошкільна освіта | 29 |
| Освітня програма: Середня освіта (Образотворче мистецтво)..... | 32 |
| Освітня програма: Середня освіта (Польська мова і література) | 35 |
| Освітня програма: Середня освіта (Математика)..... | 38 |
| Освітня програма: Музичне мистецтво | 41 |
| Освітня програма: Середня освіта (Історія) | 44 |
| Освітня програма: Хімія..... | 47 |
| Освітня програма : Клінічна та реабілітаційна психологія..... | 49 |
| Освітня програма: Середня освіта (образотворче мистецтво)..... | 52 |
| Освітня програма: Агрономія | 57 |
| Освітня програма: Прикладна статистика | 59 |
| Освітня програма: Середня освіта (музичне мистецтво) | 61 |
| Освітня програма: Лісове господарство | 66 |

Освітня програма: Якість та безпека програмного забезпечення

Шляхом анонімного анкетування опитано: 12 студентів, 6 викладачів, 5 представників адміністрації університету, 3 роботодавці. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 1.1 і рис. 1.2).

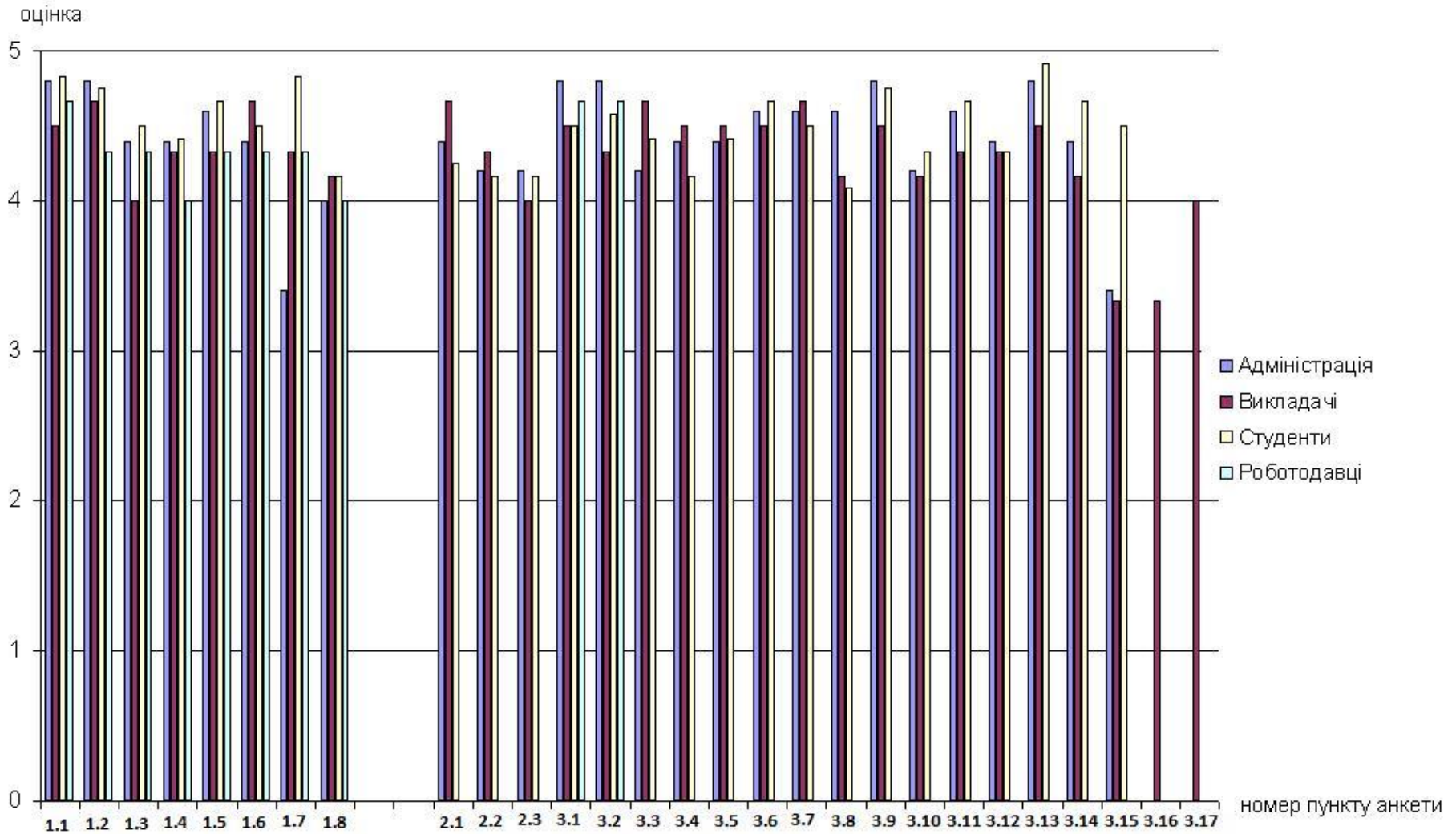


Рисунок 1.1

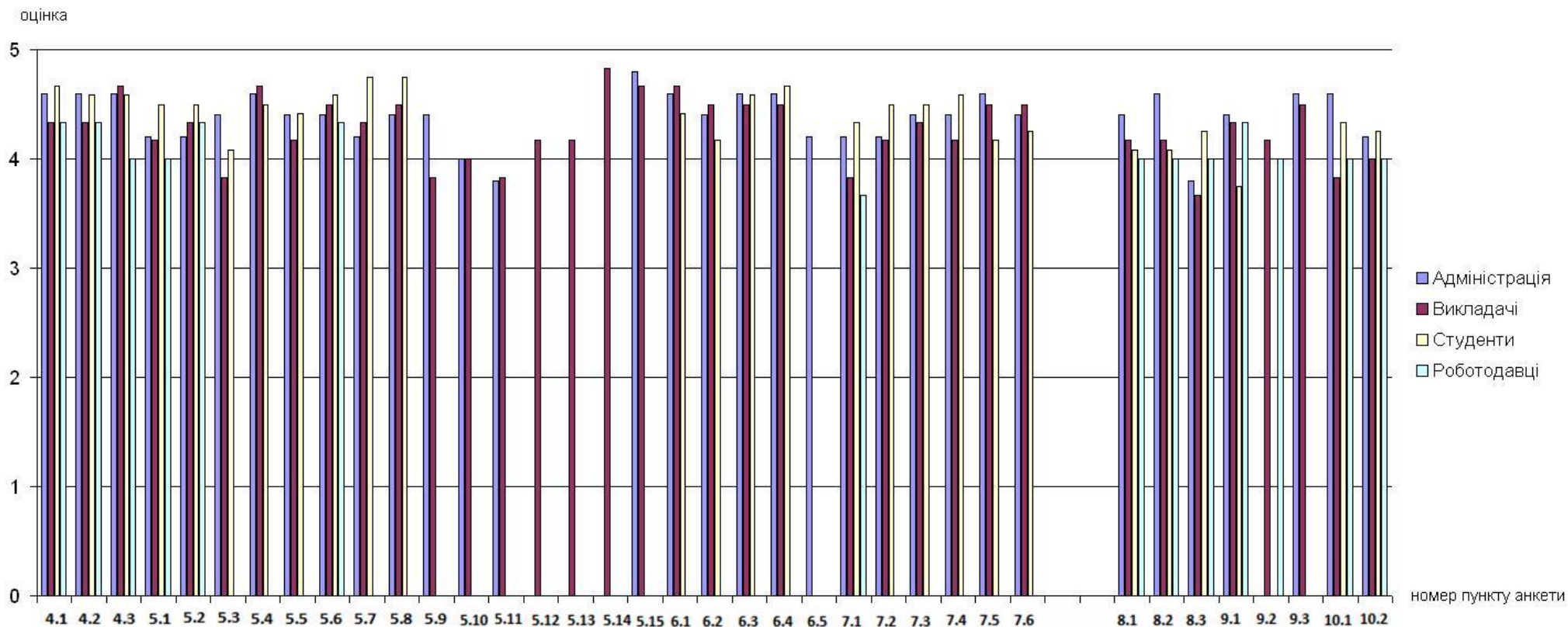


Рисунок 1.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4,4; роботодавці – 4,2; викладачі – 4,3; адміністрація – 4,4. Відхилення середніх значень оцінок студентів і роботодавців становить 0,2; студентів і викладачів – 0,1; студентів і адміністрації – 0; роботодавців і викладачів – 0,1; роботодавців і адміністрації – 0,2; викладачів і адміністрації – 0,1.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Фактично вони в п'ять раз менші за величину статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю).

Є розбіжності між адміністрацією і студентами щодо академічної доброчесності (п.1.7 анкет) та між студентами і адміністрацією, студентами і викладачами щодо здійснення оцінки успішності у навчанні із залученням більше, ніж одного екзаменатора (п.3.15 анкет).

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (розбіжності від 1,1 до 1,4) і є несуттєвими та близькими до границі статистичної похибки. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,3 за п'ятибальною шкалою.

Опитування проведено за результатами весняної сесії 2019/2020 н.р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

Освітня програма: Середня освіта (Українська мова і література)

Шляхом анонімного анкетування опитано: 9 студентів, 5 викладачів, 1 представників адміністрації університету, 4 випускники. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 2.1 і рис. 2.2).

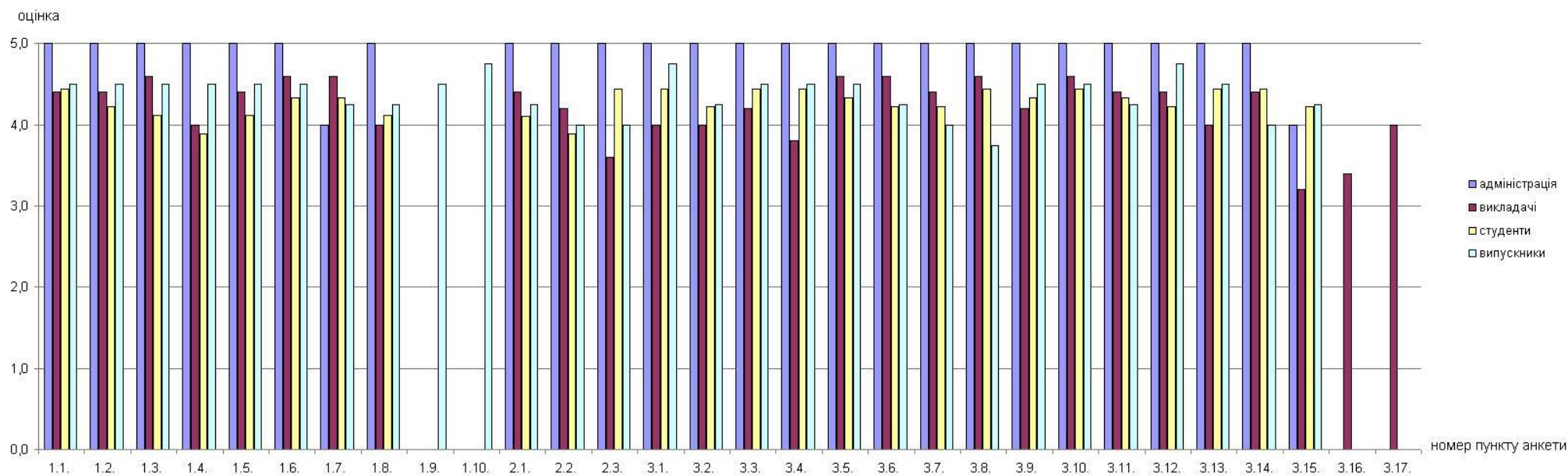


Рисунок 2.1

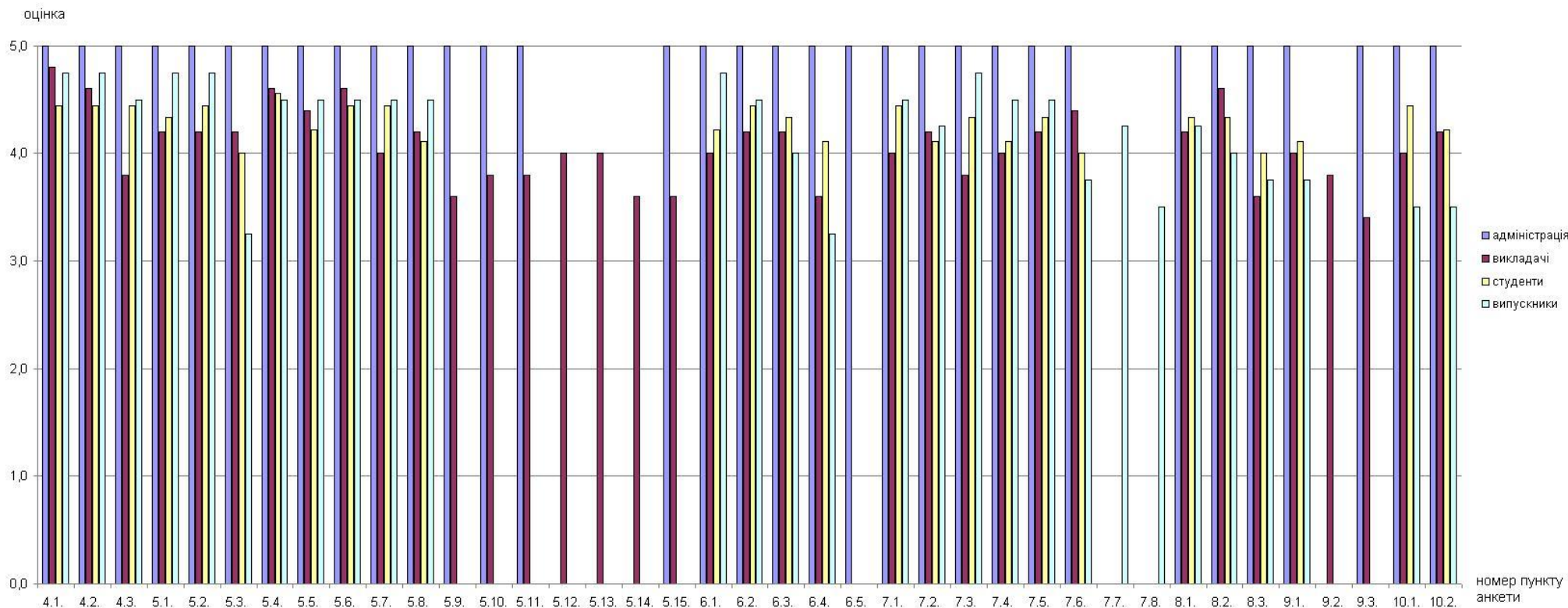


Рисунок 2.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4,3; випускники – 4,3; викладачі – 4,1; адміністрація – 5,0. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0; студентів і викладачів – 0,2; студентів і адміністрації – 0,7; випускників і викладачів – 0,2; випускників і адміністрації – 0,7; викладачів і адміністрації – 0,9.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю).

Є розбіжності між викладачами і адміністрацією від 1,2 до 1,6 (пп.2.3, 3.4, 4.3, 5.9-5.11, 5.15, 6.4, 7.3, 8.3, 9.3 анкет), між адміністрацією і студентами 1,1 (пп.1.4, 2.2 анкет), випускниками і адміністрацією від 1,3 до 1,8 (пп.3.8, 5.3, 6.4, 7.6, 8.3, 9.1, 10.1, 10.2 анкет).

Між викладачами, студентами і випускниками розбіжностей вищих за статистичну похибку немає.

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (розбіжності від 1,1 до 1,8) і є несуттєвими та близькими до границі статистичної похибки. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,4 за п'ятибальною шкалою.

Опитування проведено за результатами весняної сесії 2019/2020 н.р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

Шляхом анонімного анкетування опитано: 11 студентів (рис. 3.1 і рис. 3.2).

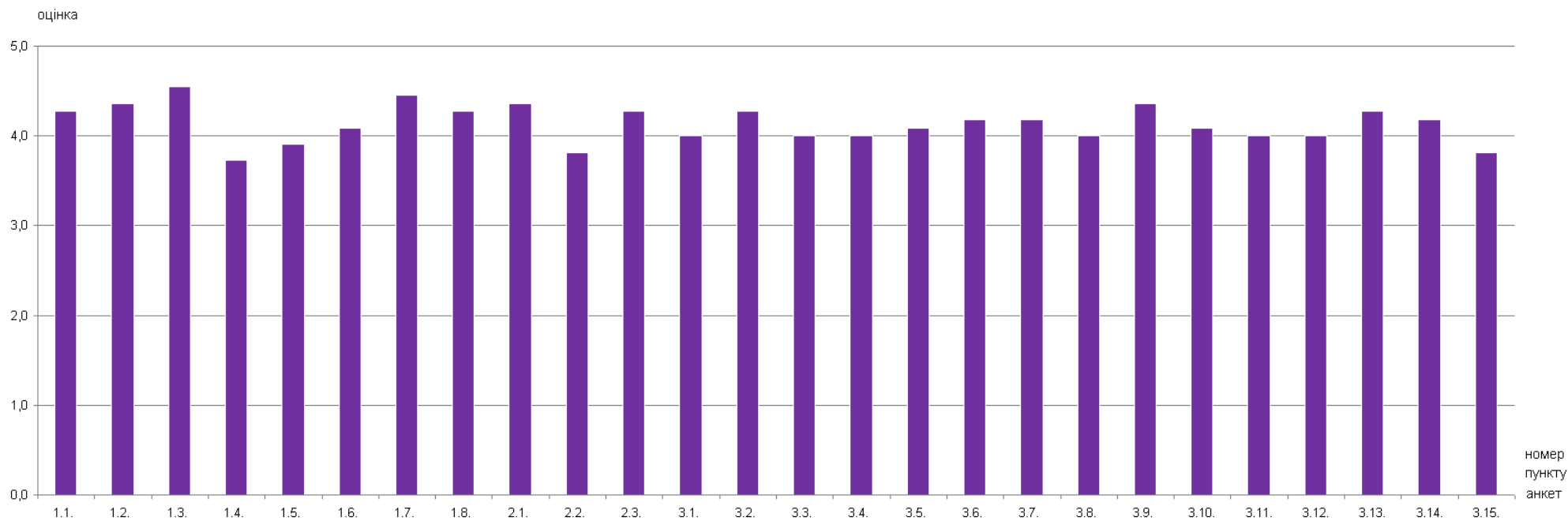


Рисунок 3.1

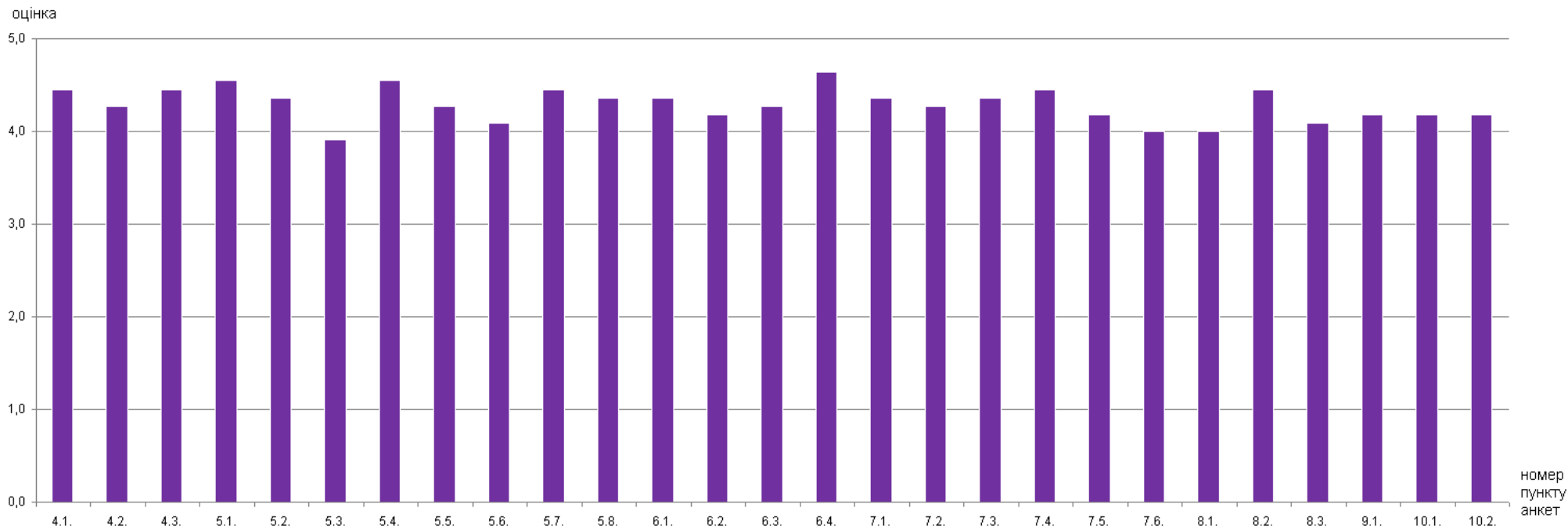


Рисунок 3.2

Середня оцінка опитувань студентів становить 4,2 за п'ятибальною шкалою.

Опитування проведено за результатами весняної сесії 2019/2020 н.р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

Освітня програма: Маркетинг

Шляхом анонімного анкетування опитано: 18 студентів, 2 викладачі, 3 роботодавці, 9 випускників. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 4.1 і рис. 4.2).

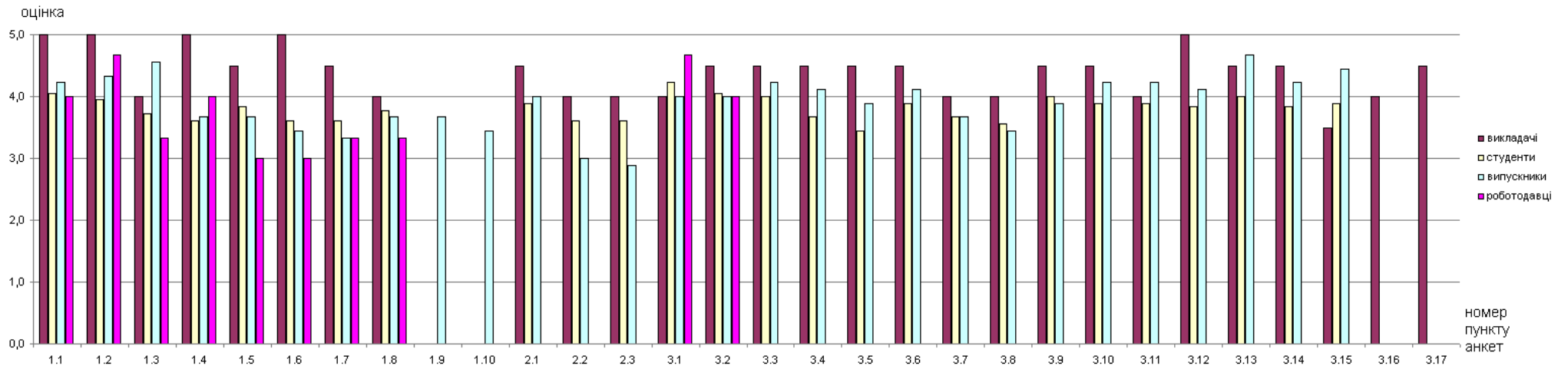


Рисунок 4.1

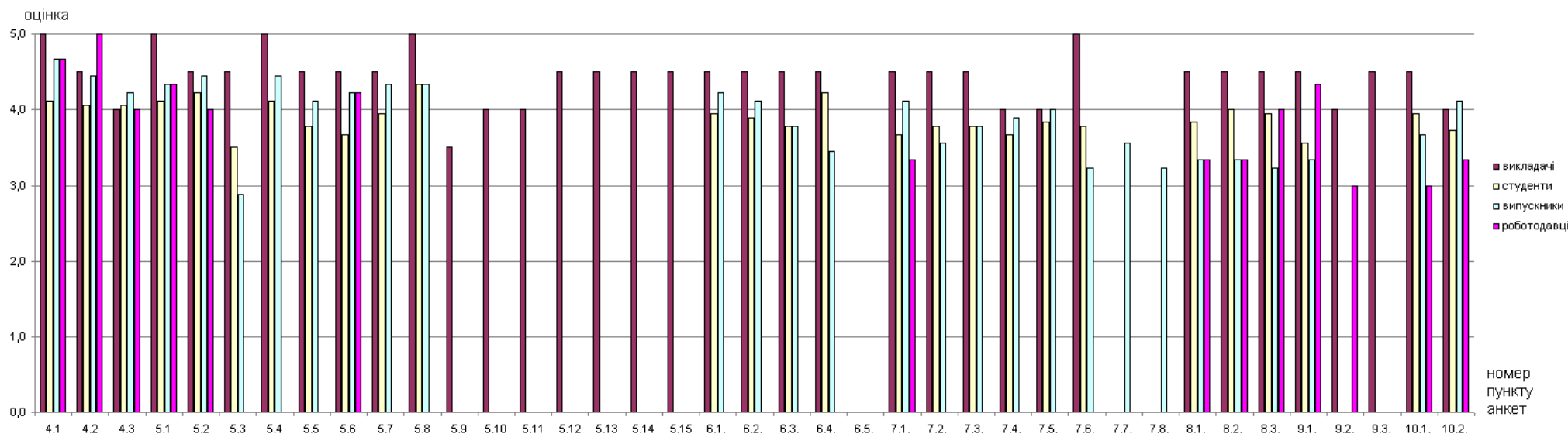


Рисунок 4.2

Середні оцінки становлять: студенти – 3,9; випускники – 3,9; викладачі – 4,4; роботодавці – 3,8. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0; студентів і викладачів – 0,5; студентів і роботодавців – 0,1; випускників і викладачів – 0,5; випускників і роботодавців – 0,1; викладачів і роботодавців – 0,6.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю).

Є розбіжності між викладачами і студентами від 1,1 до 1,4 (пп.1.2, 1.4, 1.6, 3.5, 3.12, 7.6 анкет), між викладачами і випускниками від 1,1 до 1,8 (пп.1.4, 1.6, 1.7, 2.3, 5.3, 6.4, 7.6 анкет), викладачами і роботодавцями від 1,2 до 2 (пп.1.5-1.7, 7.1, 8.1, 8.2, 10,1 анкет), випускниками і роботодавцями 1,2 (п. 1.3 анкет). Між студентами і випускниками, студентами і роботодавцями розбіжностей вищих за статистичну похибку немає. Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку і є несуттєвими та близькими до границі статистичної похибки. Суттєвою є розбіжність 2 між викладачами і роботодавцями (п. 1.6 анкет). В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4 за п'ятибальною шкалою.

Опитування проведено за результатами весняної сесії 2019/2020 н.р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

Спеціальність 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність

Шляхом анонімного анкетування опитано: 19 студентів, 8 викладачів і 6 представників адміністрації університету. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 5.1 і рис. 5.2).

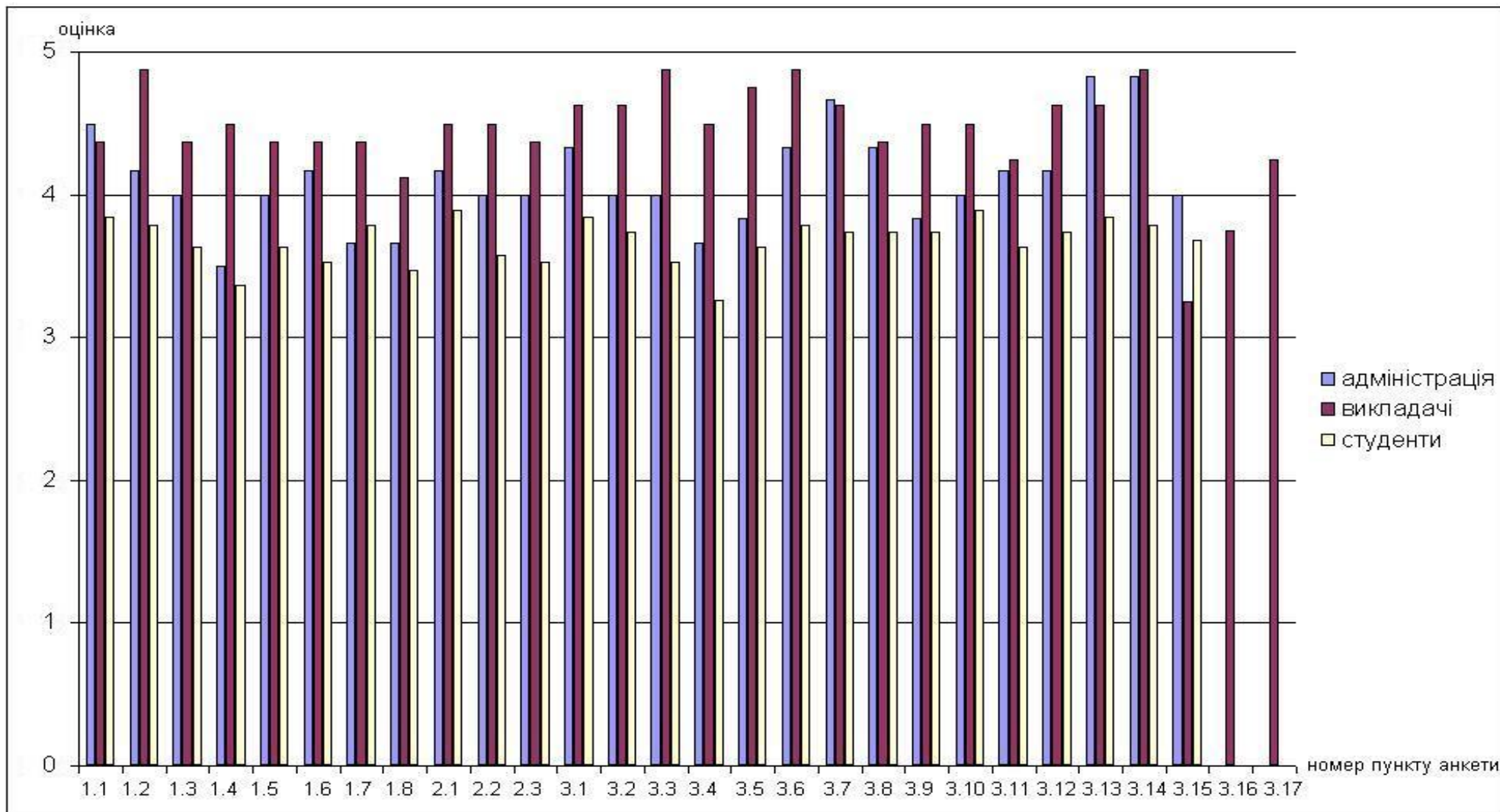


Рисунок 5.1

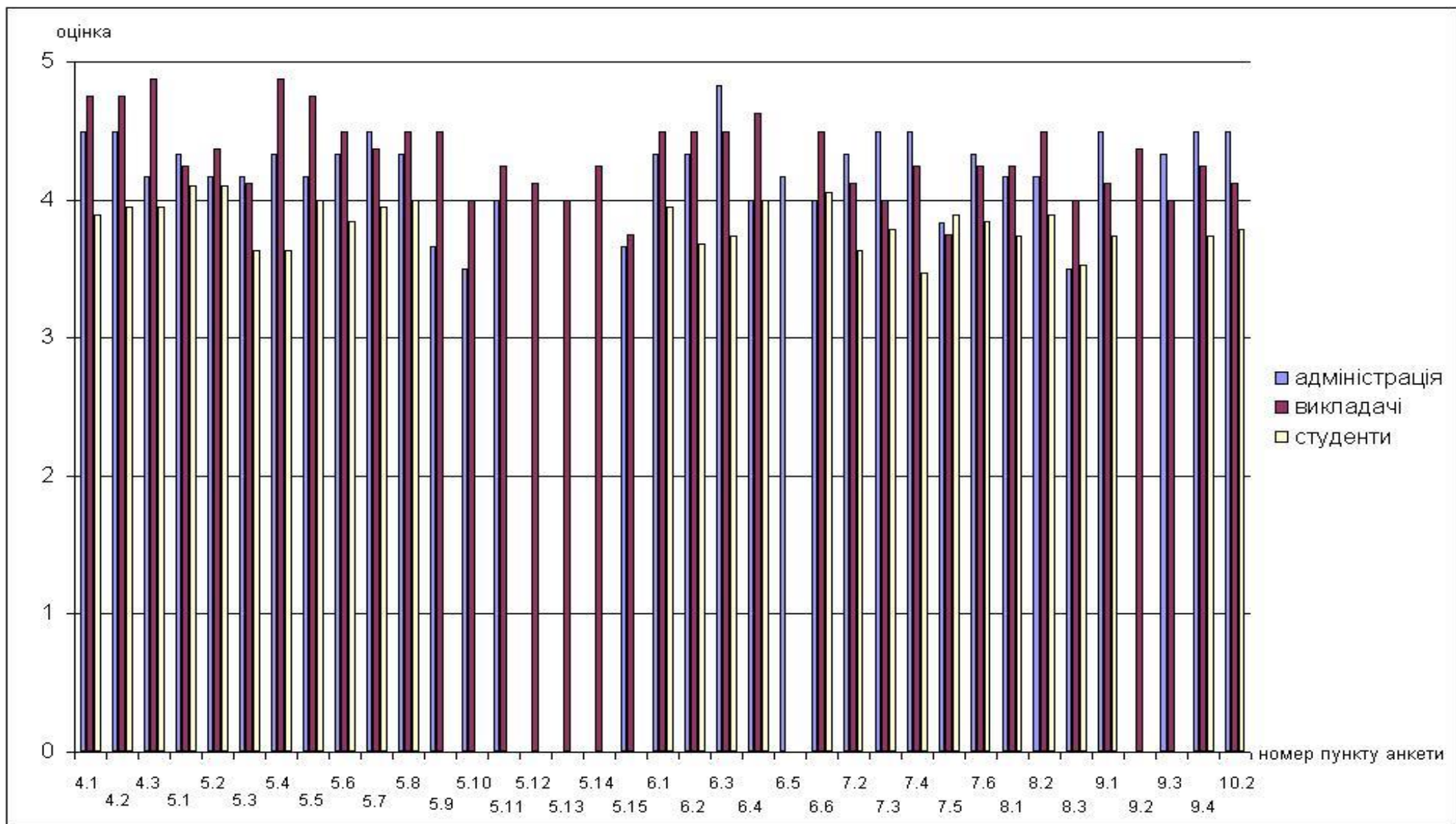


Рисунок 5.2

Середні оцінки становлять: студенти – 3,8; викладачі – 4,4; представники адміністрації – 4,2. Відхилення середніх значень оцінок студентів і викладачів становить 0,6; студентів і представників адміністрації – 0,4; викладачів і представників адміністрації – 0,2.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю) за винятком пунктів, зображених на гістограмі на рис. 5.3.

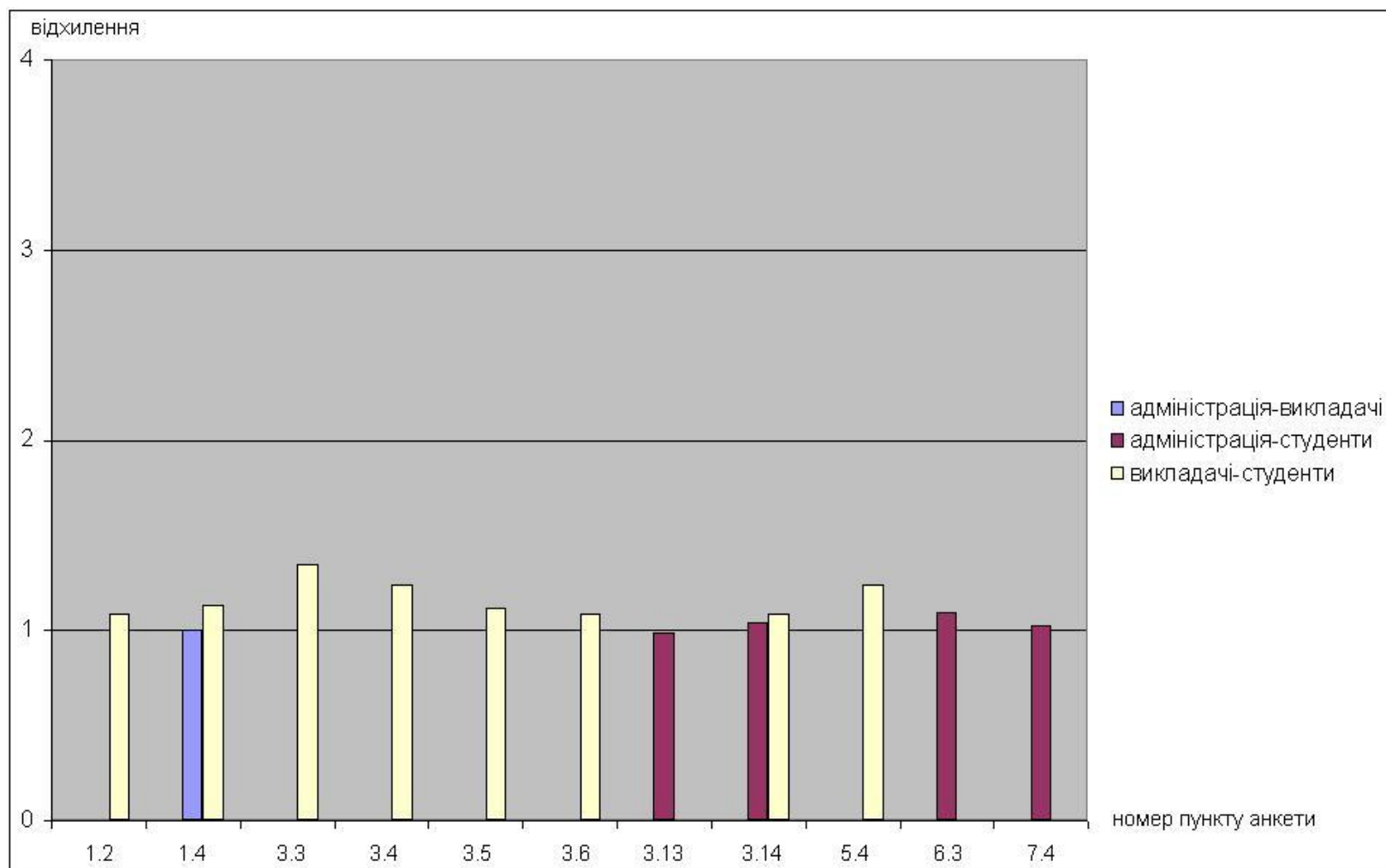


Рисунок 5.3

Між адміністрацією і викладачами (рис. 5.3) є єдина розбіжність у питанні можливості робити свій внесок у забезпечення якості освіти (п.1.4 анкет).

Між адміністрацією і студентами (рис. 3) є розбіжності у відповідях на питання щодо методів та критеріїв оцінювання успішності студентів (пп.3.13, 3.14 анкет), щодо доступних навчальних ресурсів (п.6.3 анкет) та доступу до інформації і даних щодо навчальних курсів та успішності (п.7.4 анкет).

Найбільше розбіжностей у оцінках між викладачами і студентами (рис. 3), зокрема у питанні дискримінації студентів з боку адміністрації університету, викладачів, допоміжного персоналу (п.1.2 анкет), можливості робити свій внесок у забезпечення якості освіти (п.1.4 анкет), зворотного зв'язку між викладачами і студентами (пп.3.3-3.5 анкет), у питанні щодо розвитку інтелекту та критичного мислення завдяки отриманій освіті (п.3.6 анкет), методів та критеріїв оцінювання успішності студентів (п.3.14 анкет), швидкої комунікації між викладачем і студентом.

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,3) і є несуттєвими. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

Тому, можна констатувати, що всі стейкхолдери одностайні в оцінці освітньої діяльності за спеціальністю 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,1 за п'ятибальною шкалою. Крім того, немає жодної середньої оцінки нижчої за три по всіх пунктах опитувальних анкет.

У додаткових коментарях до опитувальних анкет сильними сторонами університету та кафедри стейкхолдери вважають:

- студенти: наявність висококваліфікованих, компетентних, мудрих викладачів, вміння працювати зі студентами, гнучкий графік навчання;

- викладачі: висококваліфіковані працівники, достойні і розумні студенти, добра матеріально технічна база, надійне та шановане керівництво університету та кафедри теоретичної і прикладної економіки, допомога у науковому розвитку викладачів, можливість вибору індивідуальної освітньої траєкторії студентами, можливість доступу викладачів до безкоштовних курсів з можливістю отримання сертифікатів, гарна матеріально-технічна база, наявність інфраструктури для осіб з особливими потребами, проводиться робота щодо забезпечення якості вищої освіти, частина персоналу кафедри має досвід ведення підприємницької діяльності;

- представники адміністрації: реалізація політики щодо забезпечення якості вищої освіти, високий рівень академічної доброчесності викладачів, наявність ґрунтовно виписаної системи внутрішніх регламентів (положень), що забезпечують та гарантують дотримання засад академічної доброчесності зі сторони викладачів та зі сторони студентів, гнучкість, прозорість

та ефективність організації навчального процесу для студентів і викладачів. Більшість освітніх програми університету і зокрема освітні програми кафедри визначають чіткі та передбачувані результати навчання. Забезпечення участі студентів та потенційних роботодавців у формуванні очікуваних результатів навчання. Якісна організація практичної підготовки студентів. Прозора система оцінювання результатів навчання. Якісна організація наукової роботи зі студентами. Дієві організаційні заходи, що стимулюють та заохочують викладачів до публікацій результатів своєї наукової роботи. Якісний рівень організації виховної роботи та психолого-педагогічної комунікації в трикутнику: викладач - студент - адміністрація закладу. Прийнятний рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу. Сучасна та ефективна система дистанційного навчання, яка якісно доповнює традиційні форми навчання та забезпечує розширені можливості доступу студентів до навчальних матеріалів. Рух та розвиток "в ногу" з часом, постійне оновлення та використання передових технологій в освіті, стимулювання НПП щодо постійного розвитку в науковому та педагогічному плані, підтримка та робота з обдарованими студентами, постійна робота в покращенні якості надання освітніх послуг

Слабкими сторонами стейкхолдери вважають:

- студенти: різні вимоги викладачів до навчання, матеріально-технічна база потребує ремонту;
- викладачі: майже відсутня культмасова робота, консервативні форми і методи управління, недостатня кількість аудиторій з мультимедійним обладнанням;
- представники адміністрації: слід активніше впроваджувати в навчальний процес елементи дуальної освіти. Механізм зарахування результатів неформальної освіти студентам слід більше деталізувати. Забезпечення комп'ютерною технікою та мультимедійними засобами навчання. "Забюрократизованість" багатьох процедур через відсутність єдиної бази даних в документообігу різних відділів, а відповідно неперервна вимога щодо надання кафедрами (НПП) інформації (ЗВІТУВАННЯ!), яка і так є у інших відділів – це займає багато часу, який міг бути використаний на підвищення наукової та педагогічної майстерності.

Опитування проведено з 21.04.2020 р. по 23.04.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

Спеціальність Психологія

Шляхом анонімного анкетування опитано: 12 студентів, 20 викладачів, 9 випускників, 4 роботодавців і 2 представників адміністрації університету. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 6.1 і рис. 6.2).

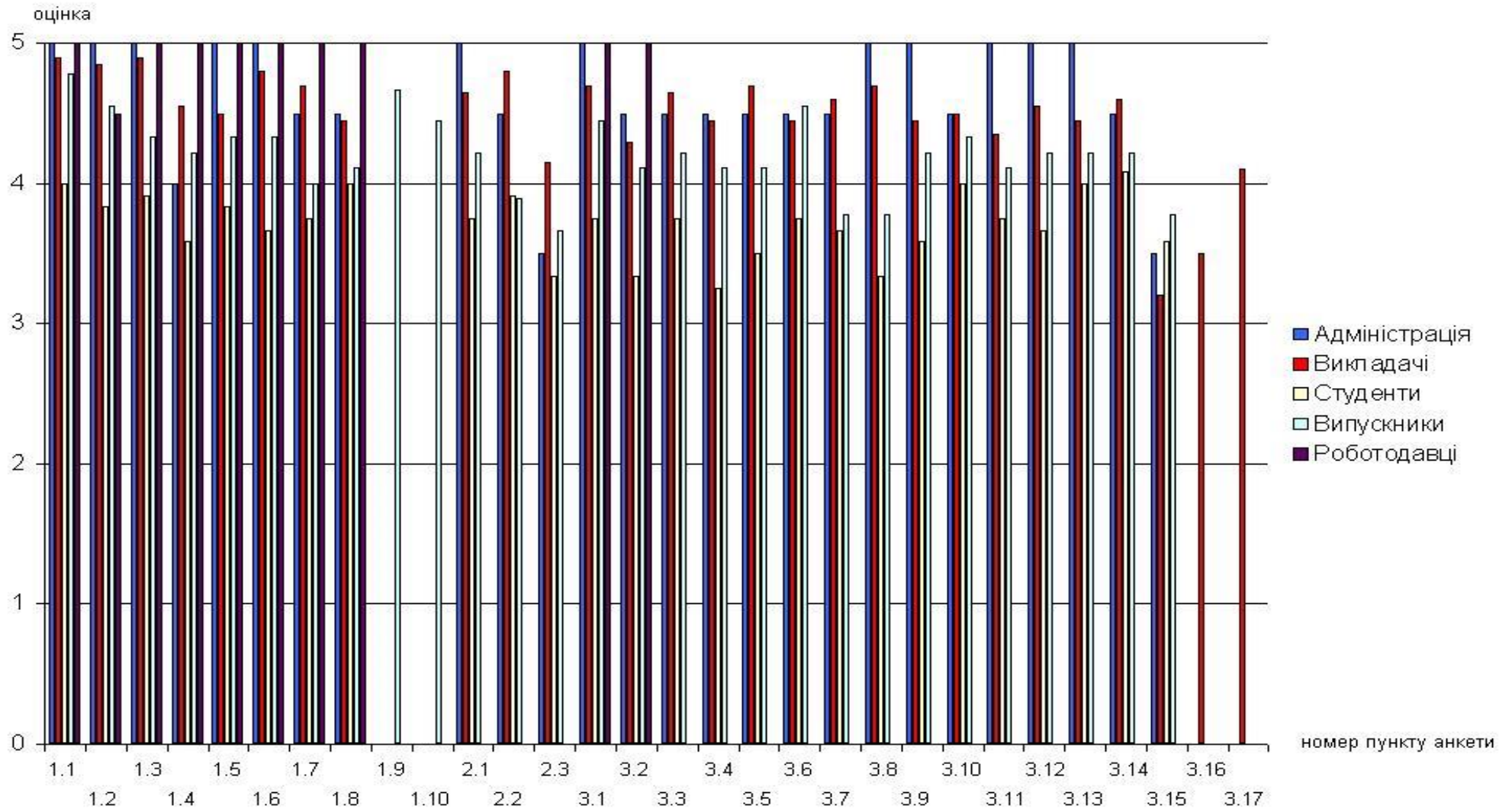


Рисунок 6.1

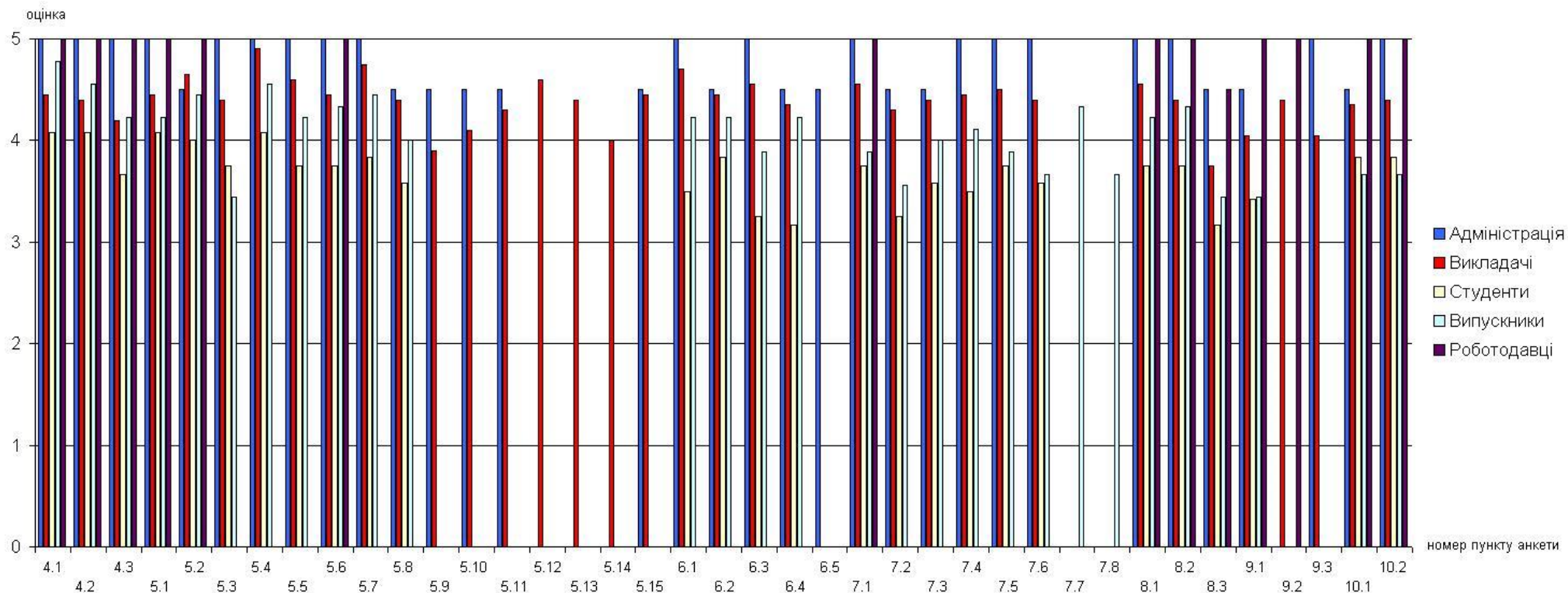


Рисунок 6.2

Середні оцінки становлять: студенти – 3,7; випускники – 4,1; роботодавці – 4,96; викладачі – 4,4; представники адміністрації – 4,7. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,4; студентів і роботодавців становить 1,26; студентів і викладачів становить 0,7; студентів і представників адміністрації – 1,0; випускників і роботодавців – 0,86; випускників і викладачів – 0,3; випускників і представників адміністрації – 0,6; роботодавців і викладачів – 0,56; роботодавців і представників адміністрації – 0,26; викладачів і представників адміністрації – 0,3.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки, за винятком студентів і роботодавців – 1,26.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю) за винятком пунктів, наведених в табл. 6.1.

Таблиця 6.1

| номер пункту анкети | 1.1 | 1.2. | 1.3. | 1.4. | 1.5. | 1.6. | 1.7. | 2.1. | 3.1. | 3.2. | 3.4. | 3.5. | 3.8. | 3.9. | 3.11 | 3.12 | 4.3. |
|---------------------------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| адміністрація-викладачі | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| адміністрація-студенти | 1,0 | 1,2 | 1,1 | | 1,2 | 1,3 | | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 1,3 | | 1,7 | 1,4 | 1,3 | 1,3 | 1,3 |
| адміністрація-випускники | | | | | | | | | | | | | 1,2 | | | | |
| адміністрація-роботодавці | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| викладачі-студенти | | | | | | 1,1 | | | | | 1,2 | 1,2 | 1,4 | | | | |
| викладачі-випускники | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| викладачі-роботодавці | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| студенти-випускники | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| студенти-роботодавці | | | 1,1 | 1,4 | 1,2 | 1,3 | 1,3 | | 1,3 | 1,7 | | | | | | | 1,3 |
| випускники-роботодавці | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Кінець таблиці 6.1

| номер пункту анкети | 5.3. | 5.5. | 5.6. | 6,1 | 6,3 | 6,4 | 7.1. | 7.2. | 7.4. | 7.5. | 7.6. | 8.1. | 8.2. | 8.3. | 9.1. | 10,1 | 10,2 |
|---------------------------|------|------|------|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| адміністрація-викладачі | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| адміністрація-студенти | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,5 | 1,8 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,5 | 1,3 | 1,4 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,1 | | 1,2 |
| адміністрація-випускники | 1,6 | | | | 1,1 | | 1,1 | | | 1,1 | 1,3 | | | 1,1 | 1,1 | | 1,3 |
| адміністрація-роботодавці | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| викладачі-студенти | | | | 1,2 | 1,3 | 1,2 | | 1,1 | | | | | | | | | |
| викладачі-випускники | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| викладачі-роботодавці | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| студенти-випускники | | | | | | 1,1 | | | | | | | | | | | |
| студенти-роботодавці | | | 1,3 | | | | 1,3 | | | | | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,6 | 1,2 | 1,2 |
| випускники-роботодавці | | | | | | | 1,1 | | | | | | | 1,1 | 1,6 | 1,3 | 1,3 |

За даними з табл. 6.1, між адміністрацією і викладачами немає розбіжностей, числове значення яких перевищує 1,0, тобто межі статистичної похибки.

Найбільше розбіжностей між адміністрацією і студентами, зокрема є розбіжності у відповідях на питання щодо цінності та якості освіти (пп.1.1, 1.3, 1.5, 1.6, 10.2 анкет), щодо дискримінації по відношенню до студентів з боку адміністрації мого університету, викладачів, допоміжного персоналу (п.1.2 анкет), щодо результатів навчання та гнучкості у навчанні (пп.2.1, 3.2, 3.11 анкет), поваги до розмаїття студентів та їхніх потреб (п.3.1 анкет), комунікацій зі студентами (пп.3.4, 3.8, 3.9, 3.12, 6.1, 7.1-7.6 анкет), методів викладання та оцінювання (пп.4.3, 5.3, 5.5, 5.6 анкет), доступу до навчальних ресурсів (пп.6.6, 6.4 анкет), оприлюднення інформації (пп. 8.1-8.3), перегляду навчальних програм (п.9.1 анкет).

Між іншими стейкхолдерами менше розбіжностей, вони стосуються деяких з перелічених пунктів (див. табл. 62.1).

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,8) і є несуттєвими. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,4 за п'ятибальною шкалою. Крім того, немає жодної середньої оцінки нижчої за три по всіх пунктах опитувальних анкет.

У додаткових коментарях до опитувальних анкет сильними сторонами університету та кафедри стейкхолдери вважають:

- студенти: компетентні і кваліфіковані викладачі;
- випускники: кваліфіковані викладачі;
- викладачі: інноваційність, міжнародна спрямованість, хороші умови для праці;
- роботодавці: кваліфіковані викладачі, гнучкість, відкритість до інновацій;
- представники адміністрації: можливості для високоякісної освіти.

Слабкими сторонами стейкхолдери вважають:

- студенти: робота системи дистанційного навчання, великі відстані між навчальними корпусами;
- випускники: матеріально-технічне забезпечення;
- викладачі: матеріально-технічне забезпечення, планування навантаження викладачів;
- роботодавці: матеріально-технічне забезпечення.

Опитування проведено з 28.04.2020 р. по 30.04.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

Освітні програми: Образотворче мистецтво, Декоративно-прикладне мистецтво, Реставрація творів мистецтва

Шляхом анонімного анкетування опитано: 19 студентів, 12 викладачів, 8 випускників університету. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 7.1 і рис. 7.2).

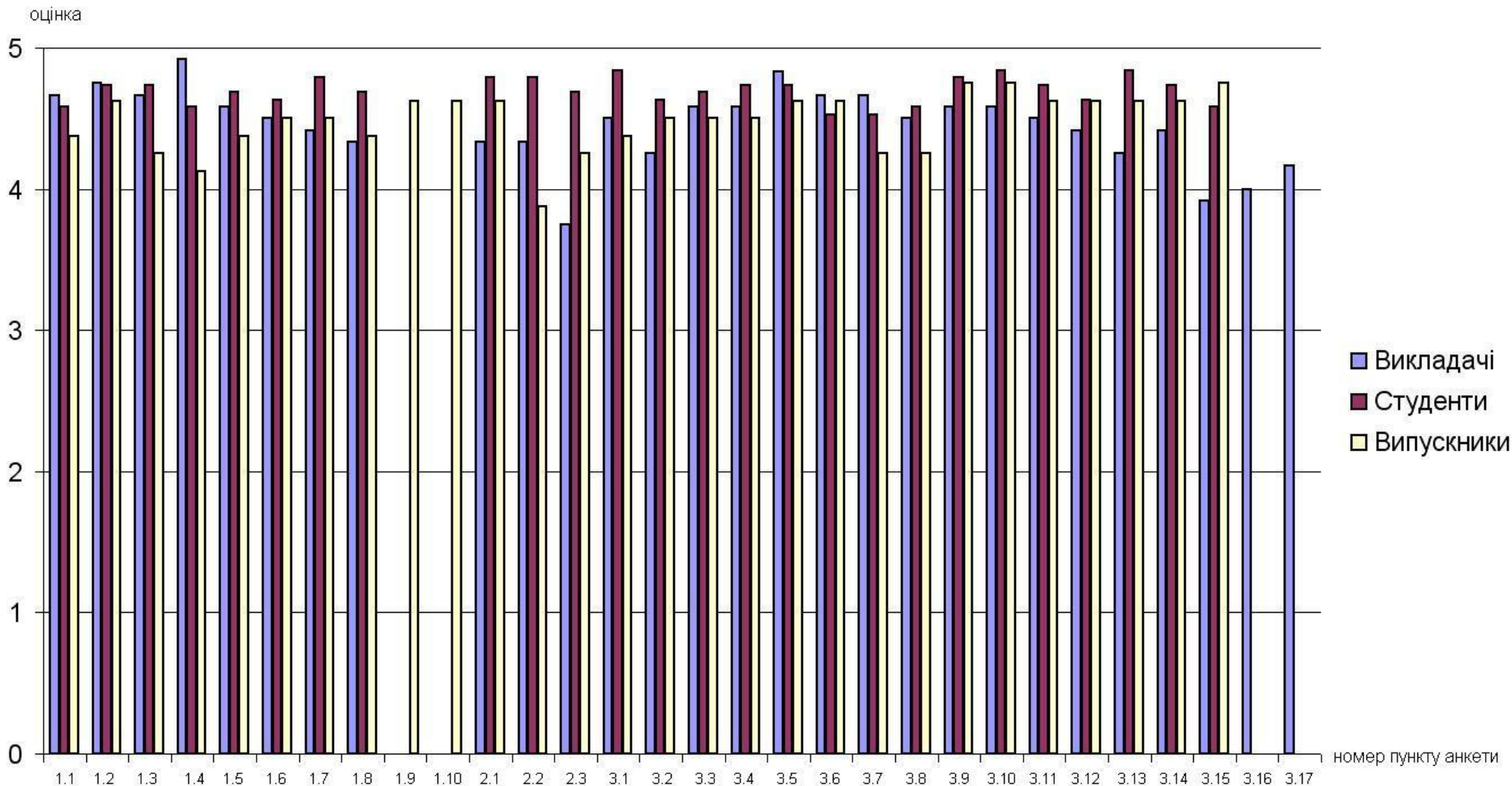


Рисунок 7.1

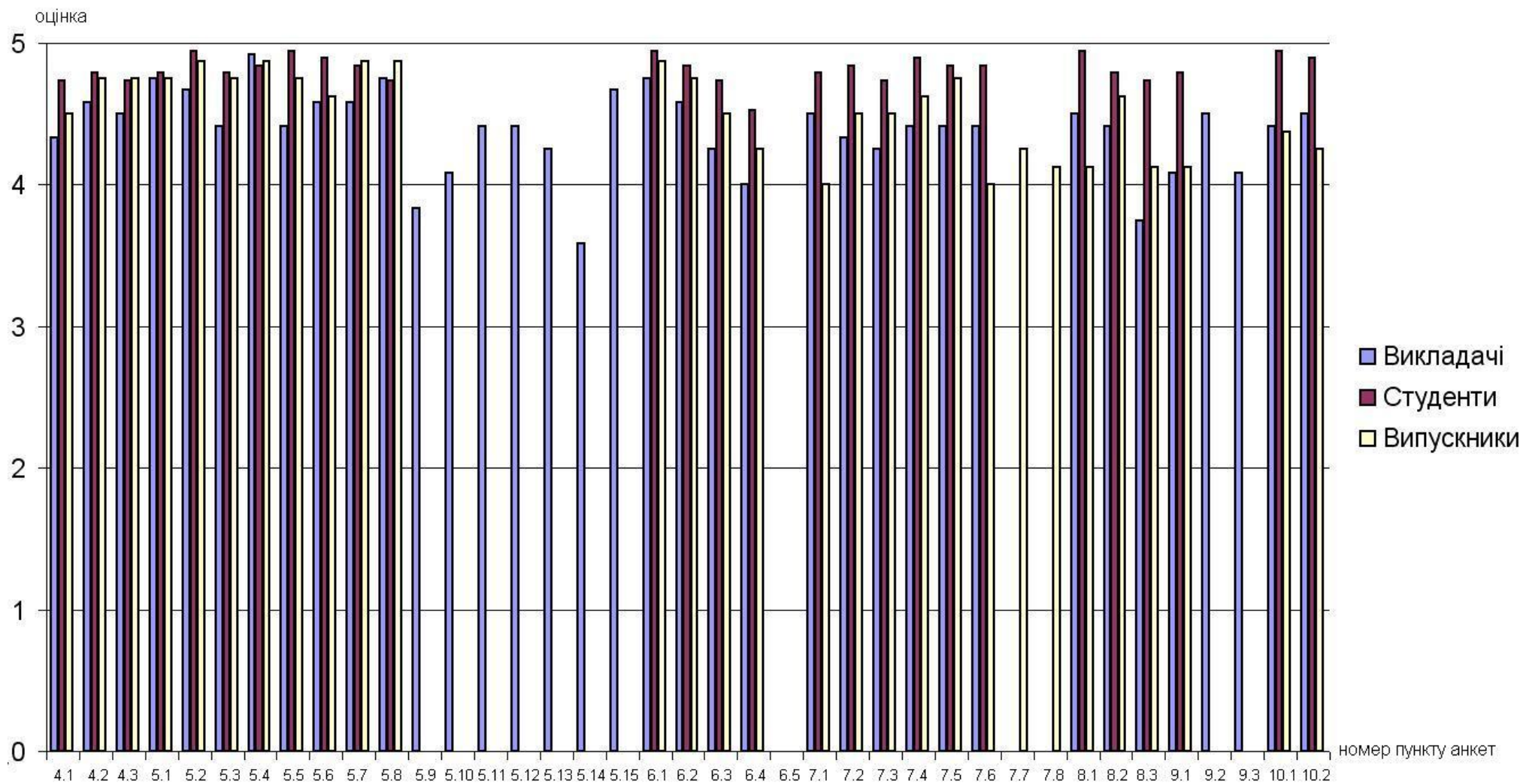


Рисунок 7.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4,8; випускники – 4,5; викладачі – 4,4. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,3; студентів і викладачів – 0,4; випускників і викладачів – 0,1.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю).

Тому, можна констатувати, що всі стейкхолдери одностайні в оцінці освітньої діяльності в рамках освітніх програм Образотворче мистецтво, Декоративно-прикладне мистецтво, Реставрація творів мистецтва.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на високому рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,6 за п'ятибальною шкалою. Крім того, немає жодної середньої оцінки нижчої за три по всіх пунктах опитувальних анкет, лише 6 оцінок менші за четвірку, всі інші знаходяться в діапазоні між 4 і 5.

У додаткових коментарях до опитувальних анкет сильними сторонами університету та кафедри стейкхолдери вважають:

- студенти: висока якість освіти, професійний викладацький склад;
- випускники: професіоналізм та доброзичливість викладачів;
- викладачі: відкритість до новітніх технологій у навчальному процесі, активна міжнародна співпраця, сприяння творчому розвитку та самоосвіті викладачів та студентів, можливості для участі у грантах та стажуваннях, покращенню рівня знання іноземної мови, освоєнню новітніх технологій та наявність висококваліфікованих викладачів та професіоналів.

Слабкими сторонами стейкхолдери вважають:

- студенти: замала кількість практичних занять;
- випускники: мало годин з профільних предметів, гуртожитки в не зовсім належному стані;
- викладачі: недостатнє мультимедійне забезпечення, недостатнє заохочення і сприяння науковому і творчому зростанню, зменшення кількості годин практичних занять та обмеження в комплектності груп, недостатнє матеріально-технічне забезпечення.

Опитування проведено з 28.04.2020 р. по 30.04.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

Освітня програма: Середня освіта (Українська мова і література)

Шляхом анонімного анкетування опитано: 37 студентів, 8 викладачів, 2 випускників, 1 представника адміністрації університету, 3 роботодавців. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 8.1 і рис. 8.2).

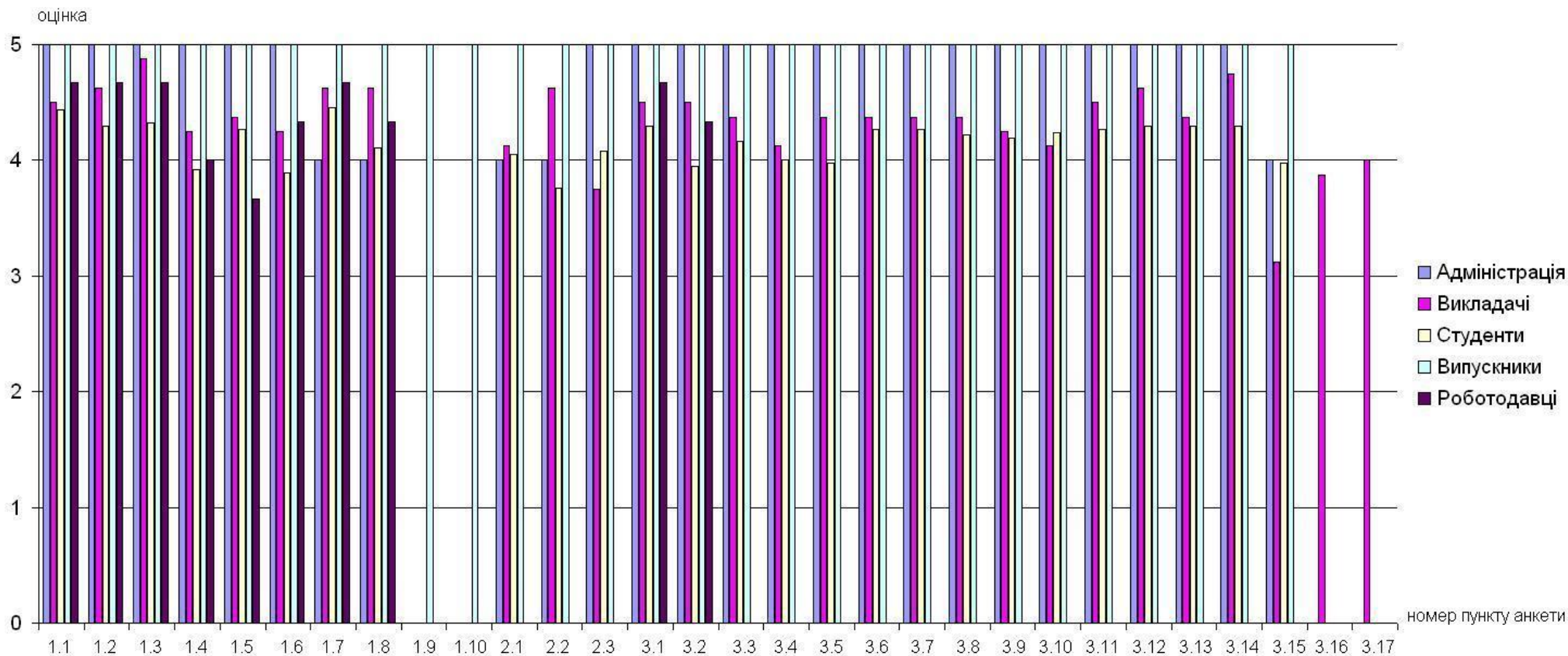


Рисунок 8.1

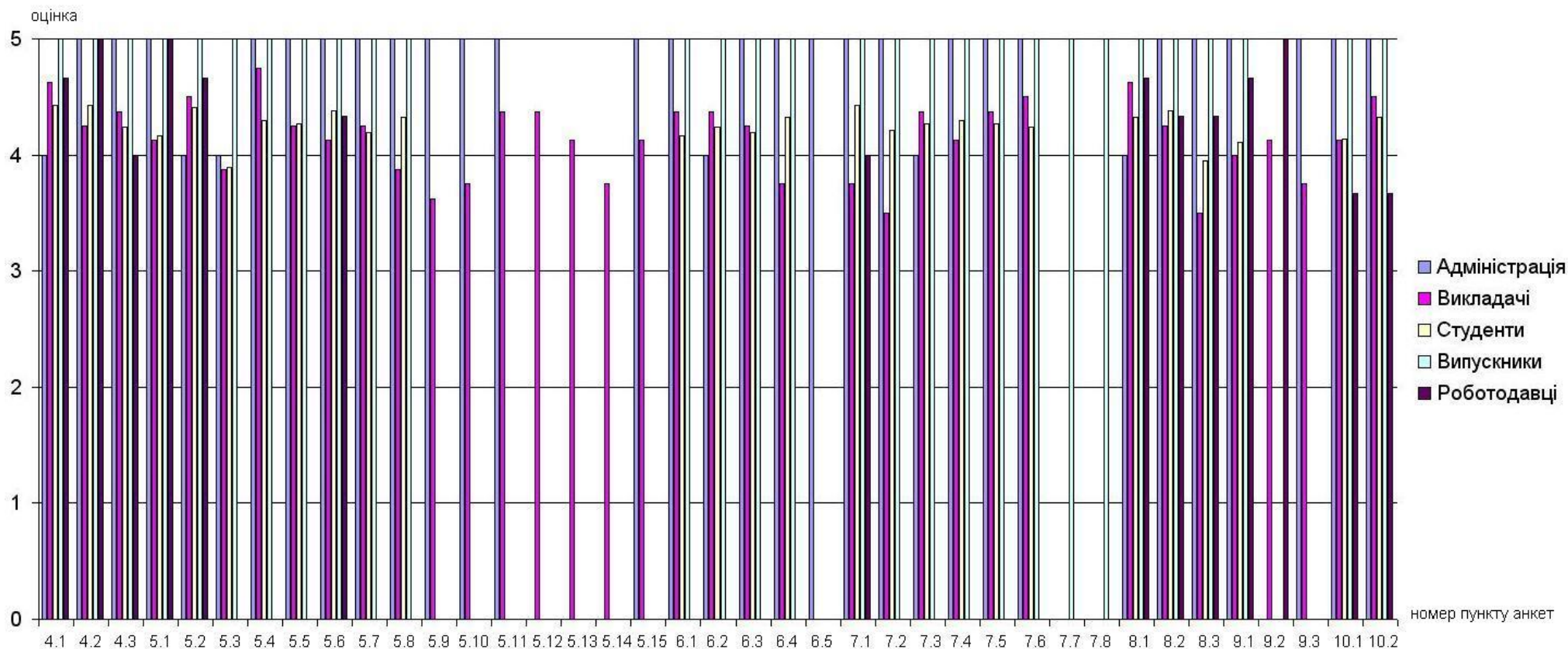


Рисунок 8.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4,2; випускники – 5; роботодавці – 4,4; викладачі – 4,2; представники адміністрації – 4,8. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,8; студентів і роботодавців – 0,2; студентів і викладачів – 0; студентів і представників адміністрації – 0,6; випускників і роботодавців – 0,6; випускників і викладачів – 0,8; випускників і представників адміністрації – 0,2; роботодавців і викладачів – 0,2; роботодавців і представників адміністрації – 0,4; викладачів і представників адміністрації – 0,6.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю) за винятком пунктів, наведених в табл. 8.1.

Таблиця 8.1

| номер пункту анкети | 1.4. | 1.5. | 1.6. | 2.2. | 2.3. | 3.2. | 3.15 | 5.3. | 5.8. | 5.9 | 5.10 | 6,4 | 7.1. | 7.2. | 8.3. | 9,3 | 10,1 | 10,2 |
|---------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|------|-----|------|------|------|-----|------|------|
| адміністрація-викладачі | | | | | 1,3 | | | | 1,1 | 1,4 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,5 | 1,5 | 1,3 | | |
| адміністрація-студенти | 1,1 | | 1,1 | | | 1,1 | | | | | | | | | 1,1 | | | |
| адміністрація-випускники | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| адміністрація-роботодавці | | 1,3 | | | | | | | | | | | | | | | 1,3 | 1,3 |
| викладачі-студенти | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| викладачі-випускники | | | | | 1,3 | | 1,9 | 1,1 | 1,1 | | | 1,3 | 1,3 | 1,5 | 1,5 | | | |
| викладачі-роботодавці | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| студенти-випускники | 1,1 | | 1,1 | 1,2 | | 1,1 | | 1,1 | | | | | | | 1,1 | | | |
| студенти-роботодавці | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| випускники-роботодавці | | 1,3 | | | | | | | | | | | | | | | 1,3 | 1,3 |

За даними з табл. 8.1, між адміністрацією і випускниками, викладачами і студентами, викладачами і роботодавцями, студентами і роботодавцями немає розбіжностей, числове значення яких перевищує 1,0, тобто межі статистичної похибки.

Є розбіжності між адміністрацією і викладачами щодо стажування студентів (п.2.3 анкет), оцінки професійних якостей викладачів (пп.5.8-5.10 анкет), комунікації між викладачами і адміністрацією (пп.6.4, 7.1, 7.2 анкет), працевлаштування випускників (п.8.3 анкет), можливості брати участь у розробці та перегляді навчального плану (п.9.3 анкет).

Між адміністрацією і студентами є розбіжності у питаннях внеску у забезпечення якості вищої освіти (п.1.4 анкет), підготовки до сучасної кар'єри (п.1.6 анкет), гнучкості у навчанні (п.3.2 анкет), працевлаштування випускників (п.8.3 анкет).

Між адміністрацією і роботодавцями, випускниками і роботодавцями є розбіжності щодо моніторингу та оцінювання якості освіти (пп.1.5, 10,1, 10,2 анкет).

Є розбіжності між випускниками і викладачами щодо стажування студентів (п.2.3 анкет), методів оцінки успішності студентів (п.3.15 анкет), оцінки роботи викладачів та їх професійних якостей (пп.5.3, 5.8 анкет), комунікації між випускниками і адміністрацією (пп.6.4, 7.1, 7.2 анкет), працевлаштування випускників (п.8.3 анкет).

Між випускниками і студентами є розбіжності у питаннях внеску у забезпечення якості вищої освіти (п.1.4 анкет), підготовки до сучасної кар'єри (п.1.6 анкет), залучення випускників до розробки програм і курсів (п.2.2 анкет), гнучкості у навчанні (п.3.2 анкет), оцінки професійних якостей викладачів (пп.5.3 анкет), працевлаштування випускників (п.8.3 анкет).

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,9) і є несуттєвими. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,5 за п'ятибальною шкалою. Крім того, немає жодної середньої оцінки нижчої за три по всіх пунктах опитувальних анкет.

У додаткових коментарях до опитувальних анкет сильними сторонами університету та кафедри стейкхолдери вважають:

- студенти: кваліфіковані викладачі, цікаві пари, є можливість брати участь у різних університетських заходах;
- випускники: висококваліфіковані педагоги, змістовні лекції, дозвілля, підготовка фахівця високого рівня;
- викладачі: розвиток наукового потенціалу, високий рейтинг у Skopus, участь у грандах і проектах, надання можливості реалізувати себе і пропагувати наш університет, високий рівень розвитку інноватики;
- роботодавці: співпраця з Департаментом освіти та науки, закладами освіти міста, напрацювання спільної стратегії розвитку освіти в регіоні, вміння виявляти креативних та здібних до наукової роботи студентів та заохочувати їх до цієї роботи, професіоналізм.

Слабкими сторонами стейкхолдери вважають:

- студенти: більшість вказують що немає слабких сторін;
- випускники: слабких сторін немає;
- викладачі: брак технічних засобів (комп'ютерної техніки) на кафедрі і факультеті, відсутність глибокого розуміння актуальних проблем викладання з боку адміністрації університету ;
- роботодавці: більш активне залучення педагогів до наукової діяльності, недостатня популяризація наукових напрацювань вчених у засобах масової інформації.

Опитування проведено з 04.05.2020 р. по 06.05.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

Освітня програма: Дошкільна освіта

Шляхом анонімного анкетування опитано: 60 студентів, 14 викладачів, 15 випускників, 3 роботодавців. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 9.1 і рис. 9.2).

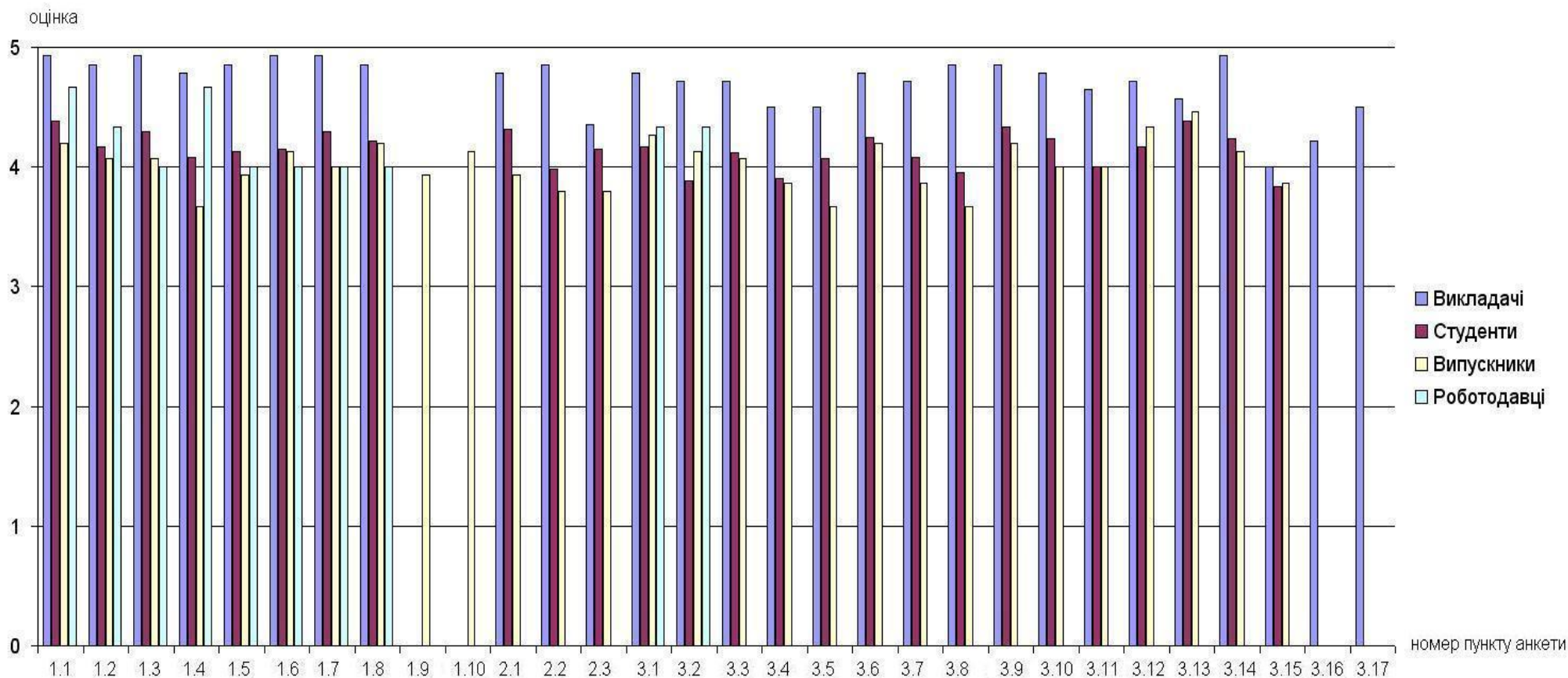


Рисунок 9.1

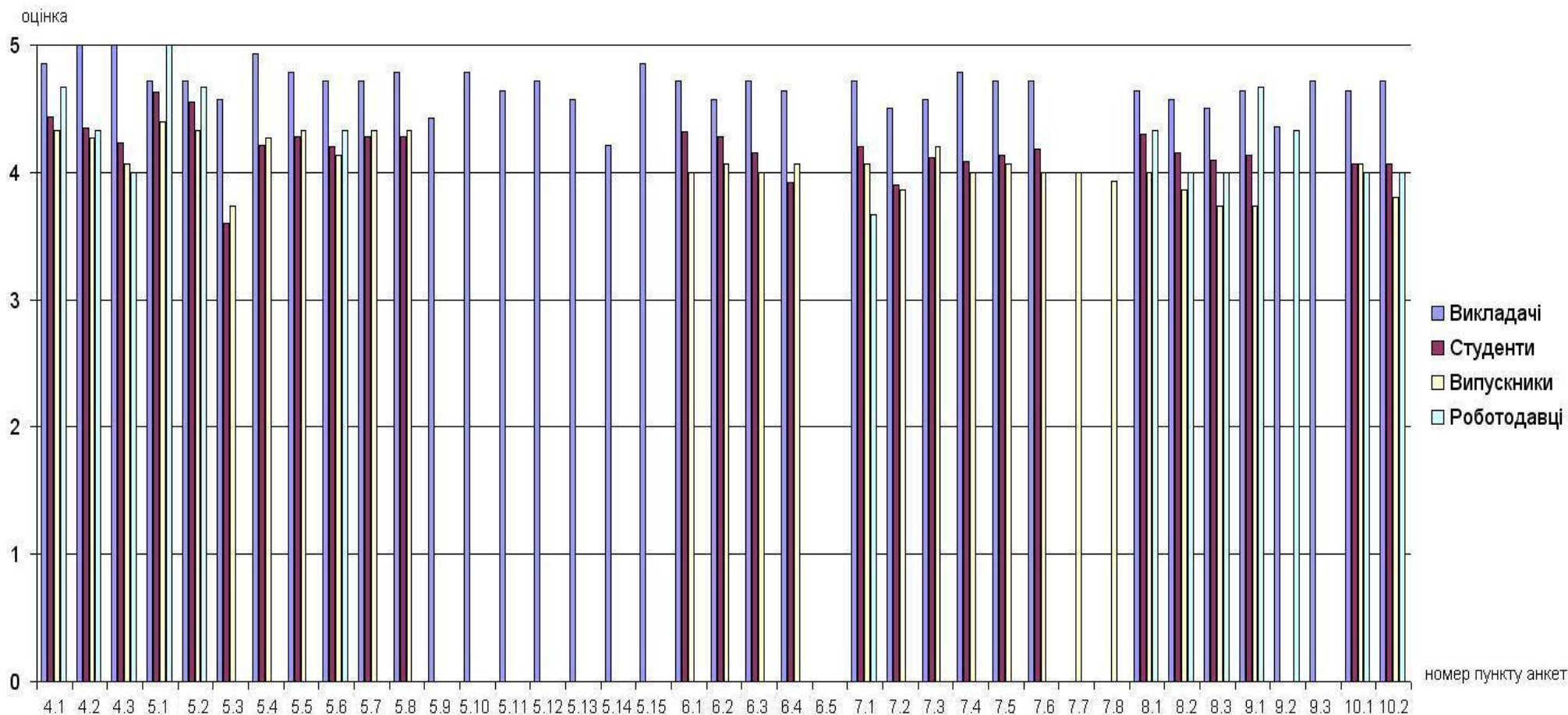


Рисунок 9.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4,2; випускники – 4,1; роботодавці – 4,3; викладачі – 4,7. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,1; студентів і роботодавців – 0,1; студентів і викладачів – 0,5; випускників і роботодавців – 0,2; випускників і викладачів – 0,6; роботодавців і викладачів – 0,4.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю).

Є розбіжності між викладачами і випускниками щодо можливості робити свій внесок у забезпечення якості освіти (п.1.4 анкет), залучення випускників до розроблення програм/курсів кафедри (п.2.2 анкет), процедур для вирішення скарг студентів (п.3.8 анкет).

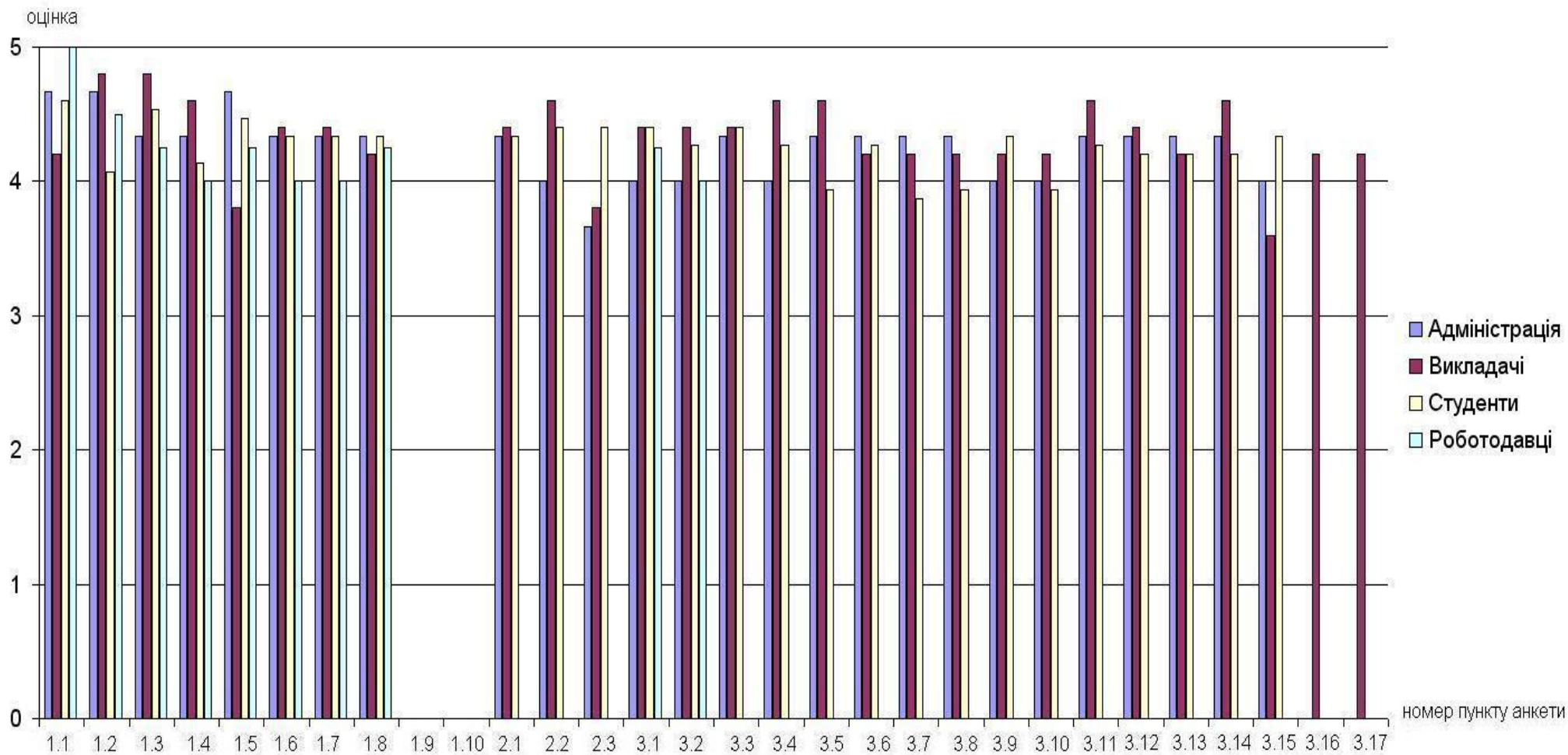
Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,2) і є несуттєвими. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,3 за п'ятибальною шкалою.

Опитування проведено з 07.05.2020 р. по 13.05.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

Освітня програма: Середня освіта (Образотворче мистецтво)

Шляхом анонімного анкетування опитано: 15 студентів, 5 викладачів, 3 представників адміністрації університету, 4 роботодавців. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 10.1 і рис. 10.2).



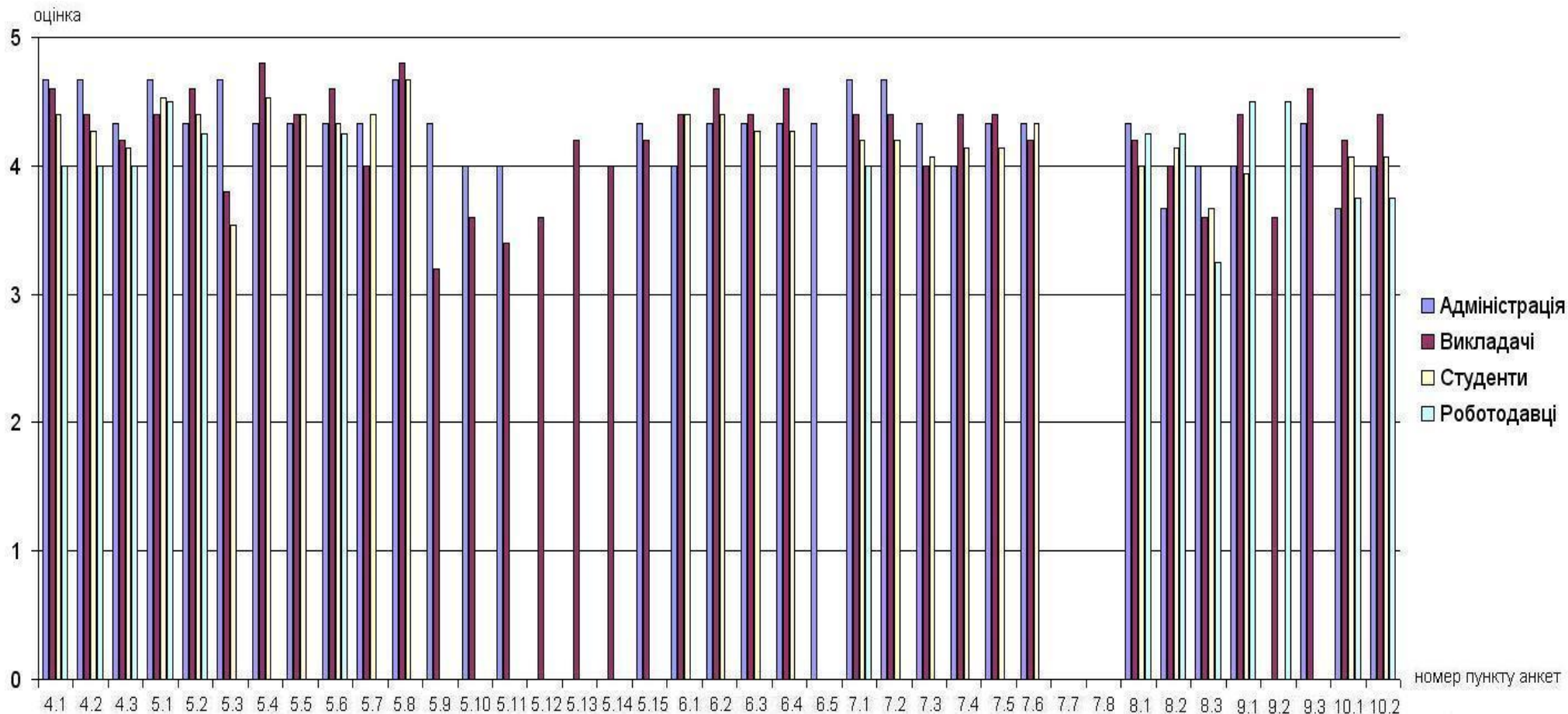


Рисунок 10.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4,2; роботодавці – 4,2; викладачі – 4,3; адміністрація – 4,3. Відхилення середніх значень оцінок студентів і роботодавців становить 0; студентів і викладачів – 0,1; студентів і адміністрації – 0,1; роботодавців і викладачів – 0,1; роботодавців і адміністрації – 0,1; викладачів і адміністрації – 0.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. В даному випадку відхилення в десять раз менші за статистичну похибку.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю).

Є розбіжності між адміністрацією і студентами щодо можливості у студентів оцінювати роботу викладачів (п.5.3 анкет) та між адміністрацією і викладачами щодо отримання допомоги від університету у розвитку професійних навичок (п.5.9 анкет).

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,1) і є несуттєвими та близькими до границі статистичної похибки. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,25 за п'ятибальною шкалою.

Опитування проведено з 08.05.2020 р. по 12.05.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

Освітня програма: Середня освіта (Польська мова і література)

Шляхом анонімного анкетування опитано: 15 студентів, 5 викладачів, 1 представник адміністрації університету. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 11.1 і рис. 11.2).

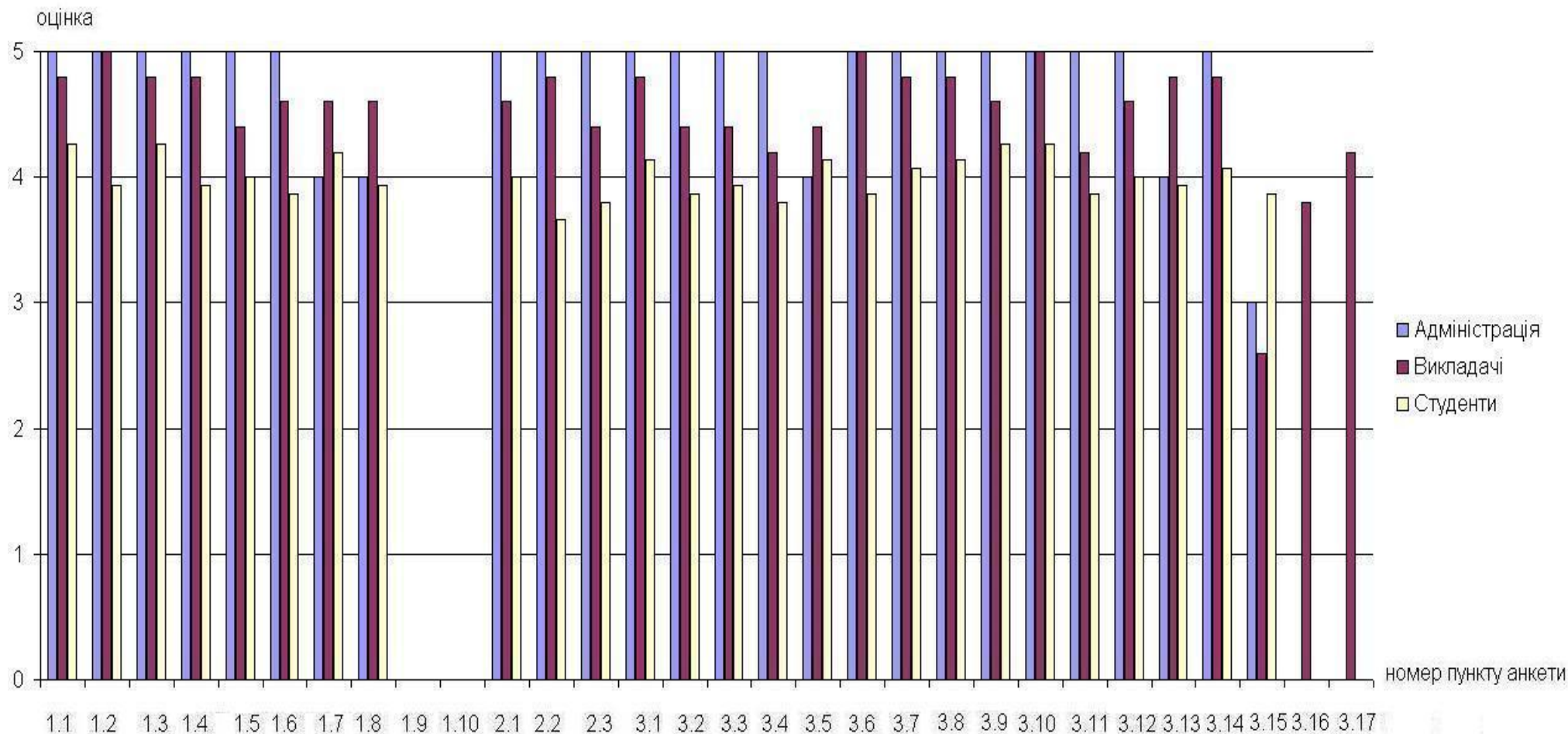


Рисунок 11.1

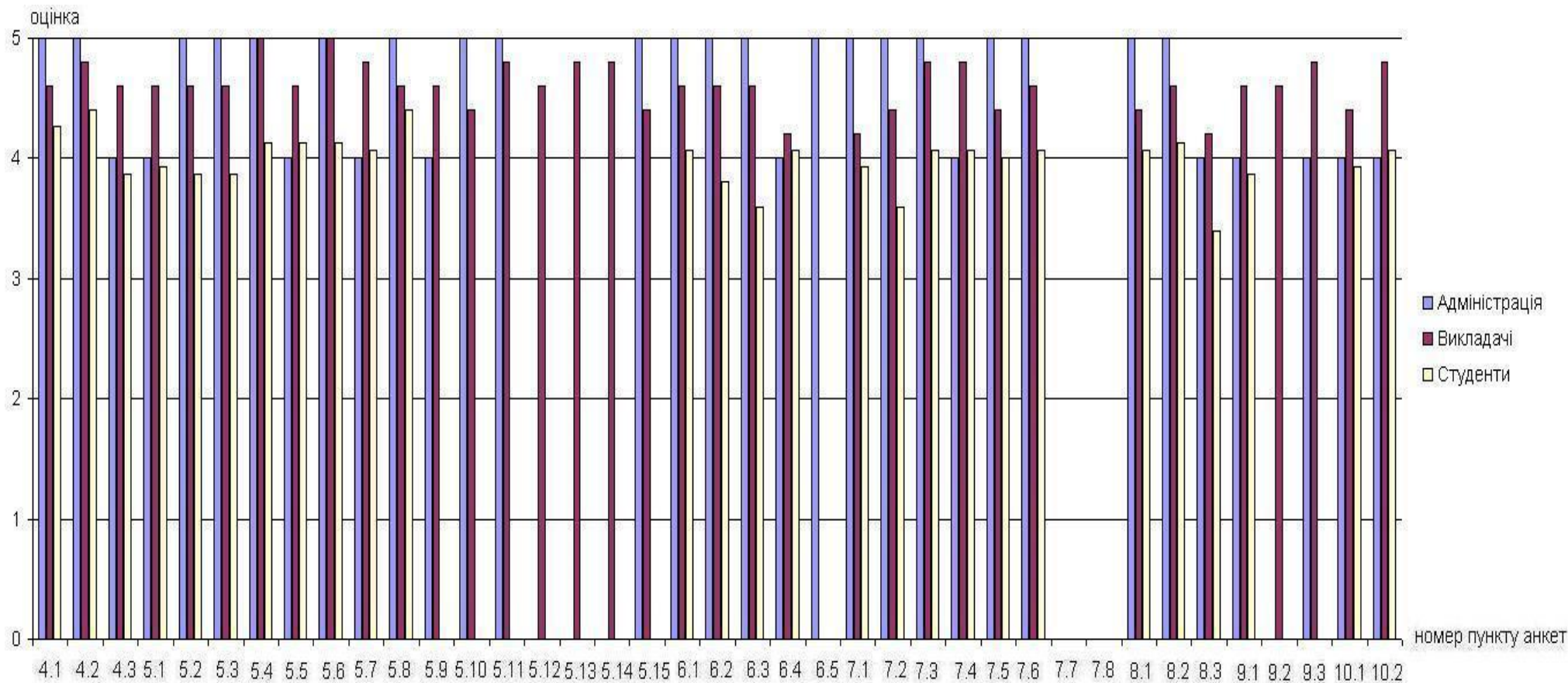


Рисунок 11.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4; викладачі – 4,6; представники адміністрації – 4,7. Відхилення середніх значень оцінок студентів і викладачів становить 0,6; студентів і представників адміністрації – 0,7; викладачів і представників адміністрації – 0,1.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю) за винятком пунктів, наведених в табл. 11.1.

Таблиця 11.1

| номер пункту анкети | 1.2. | 1.4. | 1.6. | 2.2. | 2.3. | 3.2. | 3.3. | 3.4. | 3.6. | 3.11 | 3.15 | 5.2. | 5.3. | 6,2 | 6,3 | 7.1. | 7.2. |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|------|------|
| адміністрація-викладачі | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| адміністрація-студенти | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,3 | 1,2 | 1,1 | 1,1 | 1,2 | 1,1 | 1,1 | | 1,1 | 1,1 | 1,2 | 1,4 | 1,1 | 1,4 |
| викладачі-студенти | 1,1 | | | 1,1 | | | | | 1,1 | | 1,3 | | | | | | |

За даними з табл. 11.1, між адміністрацією і викладачами немає розбіжностей, числове значення яких перевищує 1,0, тобто межі статистичної похибки.

Між адміністрацією і студентами є розбіжності у питаннях дискримінації студентів з боку адміністрації університету, викладачів, допоміжного персоналу або інших осіб, що мають відношення до університету (п.1.2 анкет), внеску у забезпечення якості вищої освіти (п.1.4 анкет), підготовки до сучасної кар'єри (п.1.6 анкет), щодо програм/курсів кафедри (пп.2.2, 2.3, 6.2, 6.3 анкет), гнучкості в навчанні (пп.3.2, 3.11 анкет), зворотного зв'язку студента і викладача (пп.3.3, 3.4 анкет), цікавості освіти (п.3.6 анкет), оцінки роботи викладачів (пп.5.2, 5.3 анкет), навчальних ресурсів (п.7.1 анкет) та розкладу занять (п.7.2 анкет).

Є розбіжності між викладачами і студентами щодо дискримінації студентів з боку адміністрації університету, викладачів, допоміжного персоналу або інших осіб, що мають відношення до університету (п.1.2 анкет), щодо програм/курсів кафедри (п.2.2 анкет), цікавості освіти (п.3.6 анкет), оцінки успішності у навчанні із залученням більше, ніж одного екзаменатора (п.3.15 анкет).

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,4) і є несуттєвими. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,4 за п'ятибальною шкалою.

Опитування проведено з 04.05.2020 р. по 14.05.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

Освітня програма: Середня освіта (Математика)

Шляхом анонімного анкетування опитано: 56 студентів, 19 викладачів, 6 випускників, 9 представників адміністрації університету, 6 роботодавців. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 12.1 і рис. 12.2).

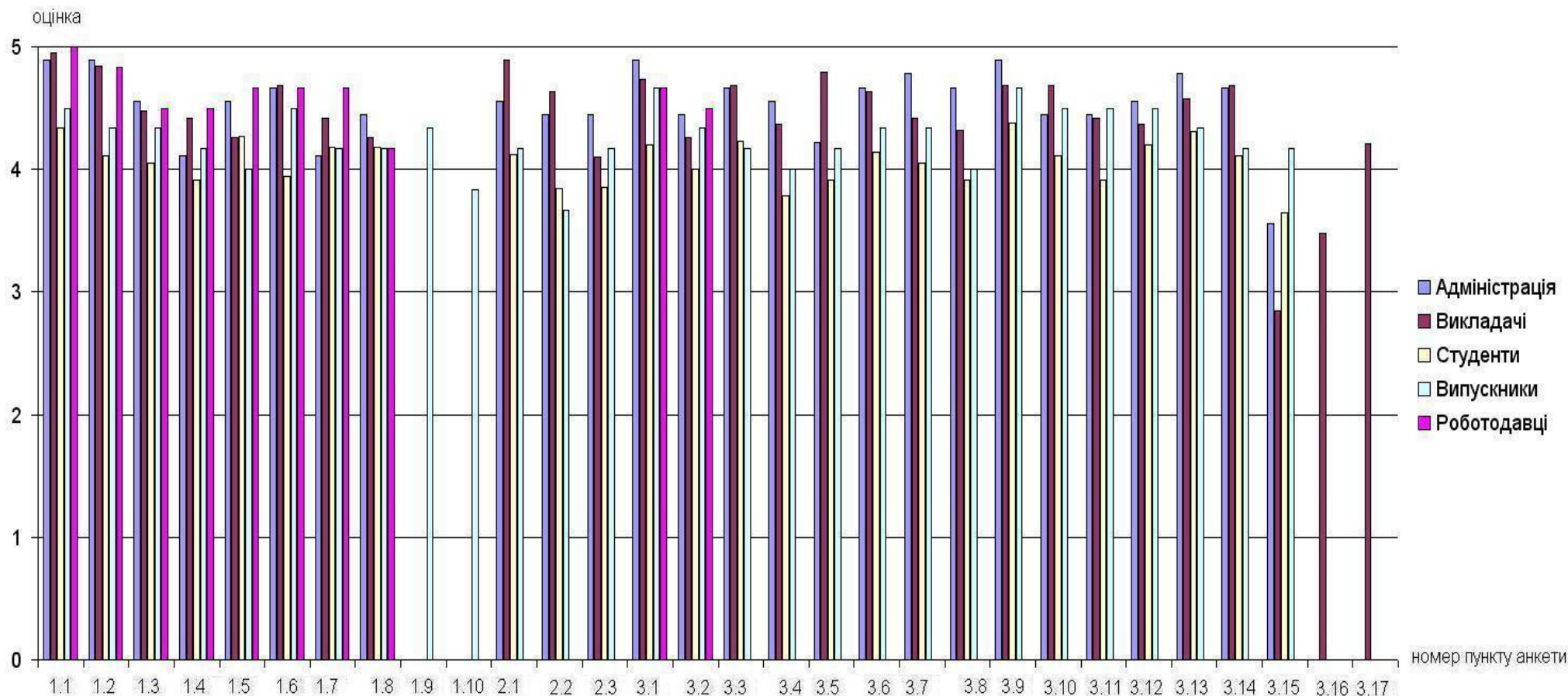


Рисунок 12.1

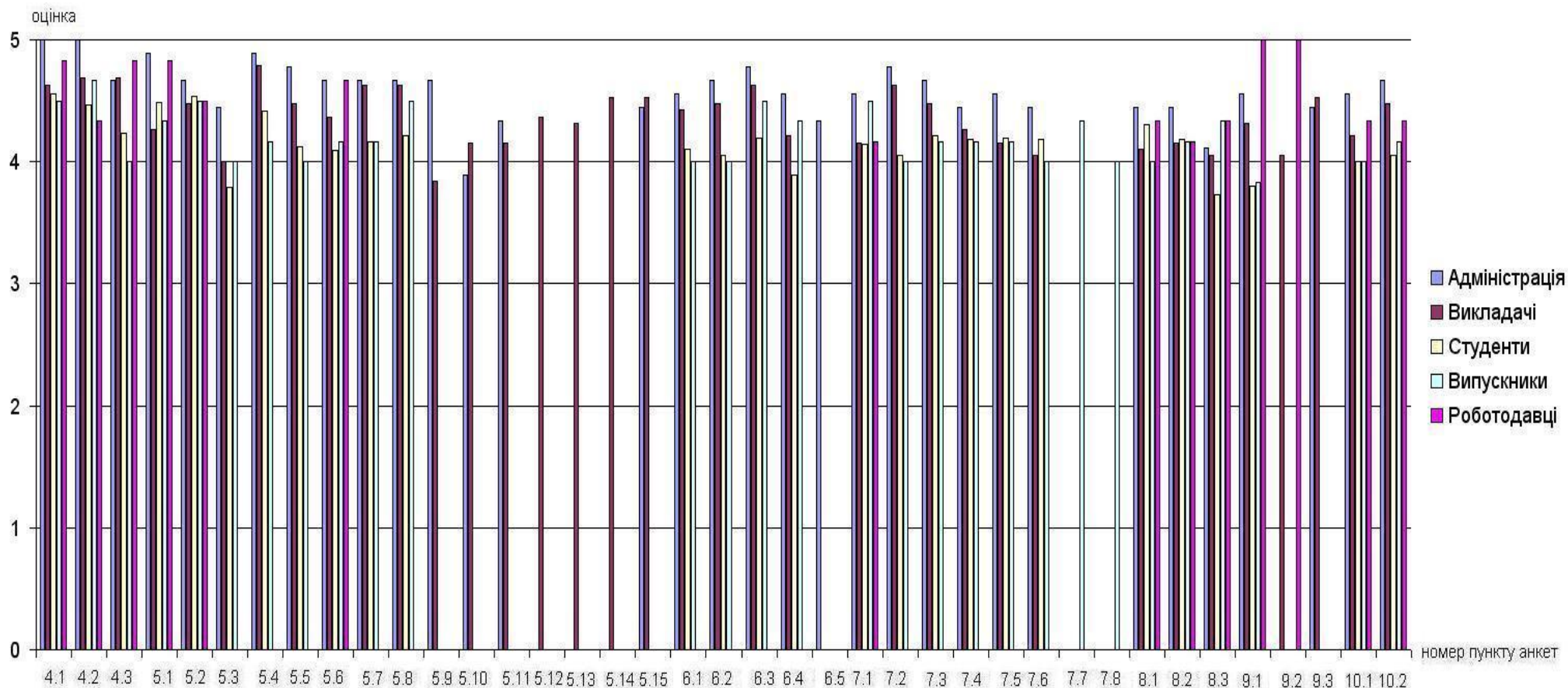


Рисунок 12.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4,1; випускники – 4,2; роботодавці – 4,6; викладачі – 4,4; представники адміністрації – 4,6. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,1; студентів і роботодавців – 0,5; студентів і викладачів – 0,3; студентів і представників адміністрації – 0,5; випускників і роботодавців – 0,4; випускників і викладачів – 0,2; випускників і представників адміністрації – 0,4; роботодавців і викладачів – 0,2; роботодавців і представників адміністрації – 0; викладачів і представників адміністрації – 0,2.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю).

Є розбіжності між викладачами і випускниками щодо здійснення оцінки успішності у навчанні із залученням більше, ніж одного екзаменатора (п.3.15 анкет) та між роботодавцями, студентами і випускниками щодо відносин кафедри з професійною спільнотою (п.9.1 анкет).

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,3) і є несуттєвими та близькими до границі статистичної похибки. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,4 за п'ятибальною шкалою.

Опитування проведено з 08.05.2020 р. по 17.05.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

Освітня програма: Музичне мистецтво

Шляхом анонімного анкетування опитано: 15 студентів, 15 викладачів, 7 випускників, 3 представників адміністрації університету, 1 роботодавця. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 13.1 і рис. 13.2).

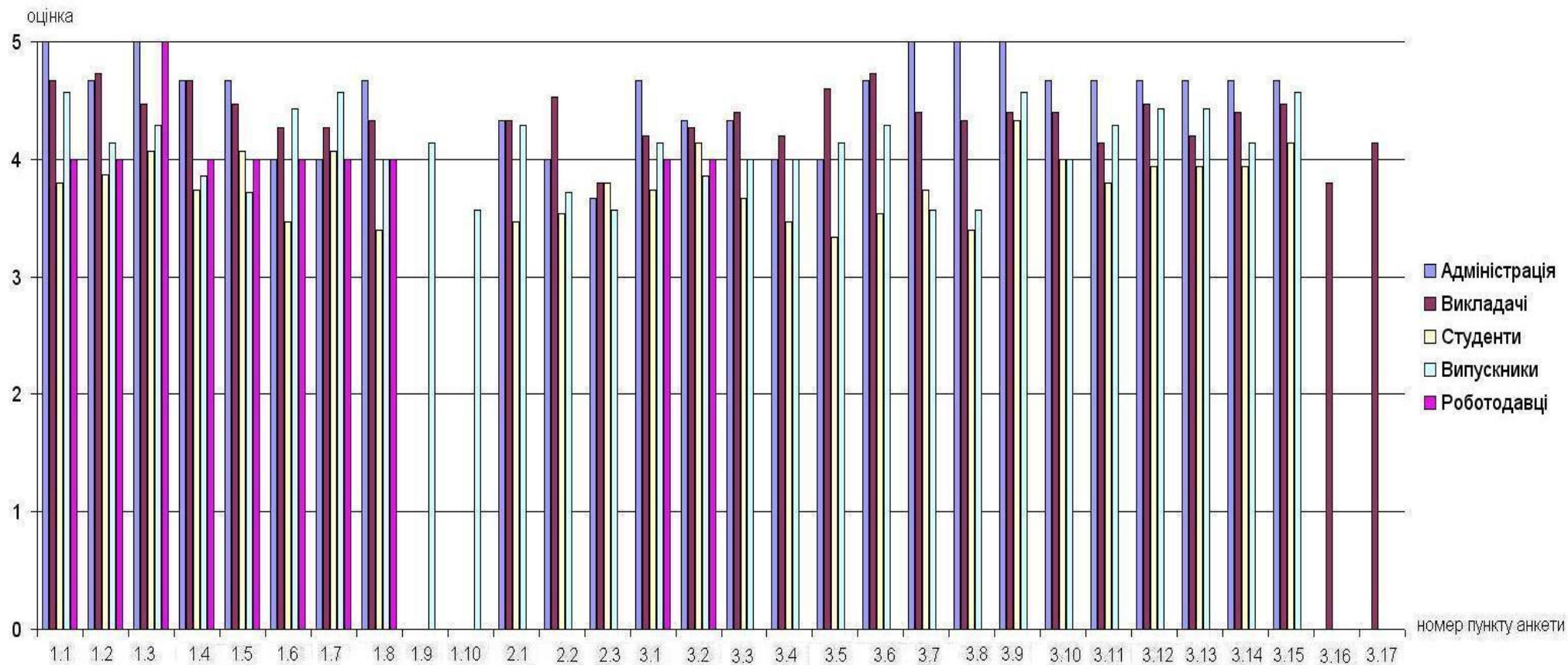


Рисунок 13.1

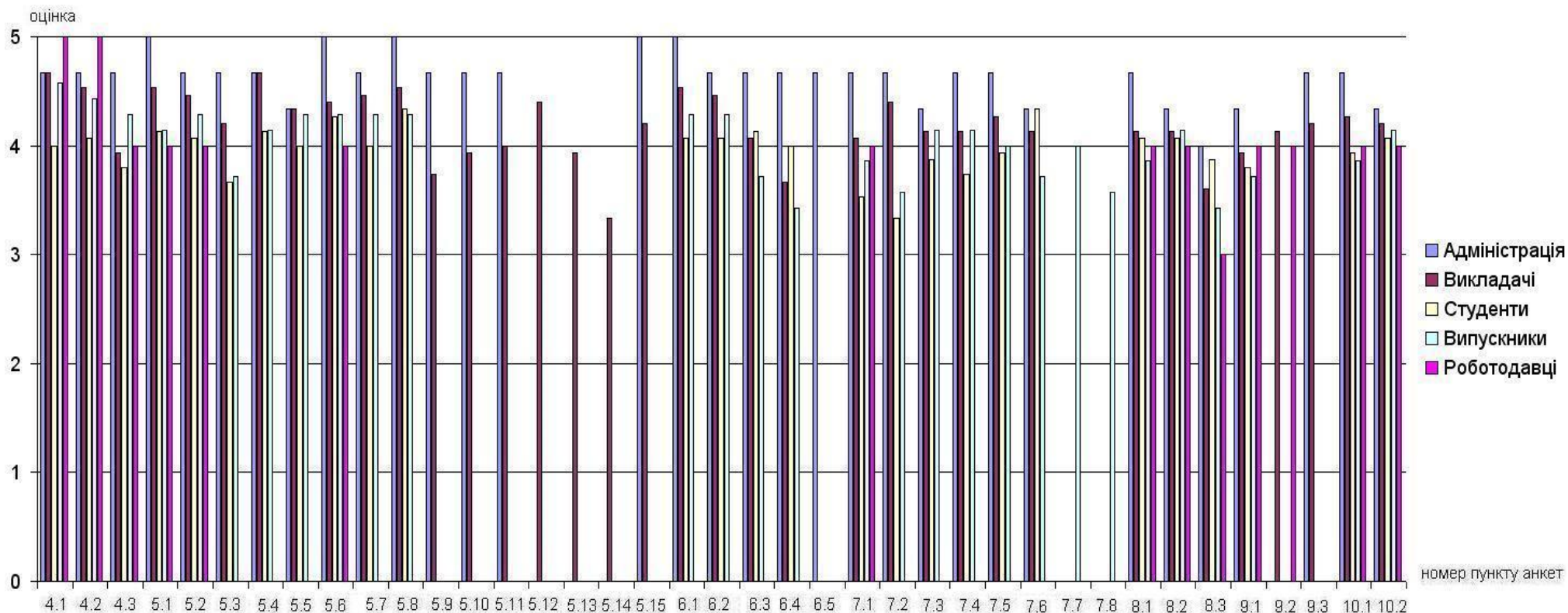


Рисунок 13.2

Середні оцінки становлять: студенти – 3,9; випускники – 4,1; роботодавці – 4,1; викладачі – 4,3; представники адміністрації – 4,6. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,2; студентів і роботодавців – 0,2; студентів і викладачів – 0,4; студентів і представників адміністрації – 0,7; випускників і роботодавців – 0; випускників і викладачів – 0,2; випускників і представників адміністрації – 0,5; роботодавців і викладачів – 0,2; роботодавців і представників адміністрації – 0,5; викладачів і представників адміністрації – 0,3.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю) за винятком пунктів, наведених в табл. 13.1.

Таблиця 13.1

| номер пункту анкети | 1.1 | 1.8. | 3.5. | 3.6. | 3.7. | 3.8. | 6,4 | 7.1. | 7.2. |
|---------------------------|-----|------|------|------|------|------|-----|------|------|
| адміністрація-викладачі | | | | | | | | | |
| адміністрація-студенти | 1,2 | 1,3 | | 1,1 | 1,3 | 1,6 | | 1,1 | 1,3 |
| адміністрація-випускники | | | | | 1,4 | 1,4 | 1,2 | | 1,1 |
| адміністрація-роботодавці | | | | | | | | | |
| викладачі-студенти | | | 1,3 | 1,2 | | | | | 1,1 |
| викладачі-випускники | | | | | | | | | |
| викладачі-роботодавці | | | | | | | | | |
| студенти-випускники | | | | | | | | | |
| студенти-роботодавці | | | | | | | | | |
| випускники-роботодавці | | | | | | | | | |

За даними з табл. 13.1, між адміністрацією і викладачами, адміністрацією і роботодавцями, викладачами і випускниками, викладачами і роботодавцями, студентами і випускниками, студентами і роботодавцями, випускниками і роботодавцями немає розбіжностей, числове значення яких перевищує 1,0, тобто межі статистичної похибки.

Між адміністрацією і студентами є розбіжності у питаннях цінності якісної освіти, розвитку інтелекту та критичного мислення (пп.1.1, 3.6 анкет), ефективного виконання Кодексу честі (п.1.8 анкет), можливості оскаржити результати оцінювання (пп.3.7, 3.8 анкет), адміністрування навчальних ресурсів (пп.7.1, 7.2 анкет).

Є розбіжності між адміністрацією і випускниками щодо можливості оскаржити результати оцінювання (пп.3.7, 3.8 анкет), доступу до мережі Інтернет (п.6.4 анкет), розкладу занять (п.7,2 анкет).

Між викладачами і студентами є розбіжності у питаннях зворотного зв'язку між викладачами і студентами (п.3.5 анкет), розвитку інтелекту та критичного мислення (п.3.6 анкет), розкладу занять (п.7,2 анкет).

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,6) і є несуттєвими. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,2 за п'ятибальною шкалою.

Опитування проведено з 16.05.2020 р. по 18.05.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

Освітня програма: Середня освіта (Історія)

Шляхом анонімного анкетування опитано: 45 студентів, 7 викладачів, 1 випускник, 1 представник адміністрації університету, 1 роботодавець. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 14.1 і рис. 14.2).

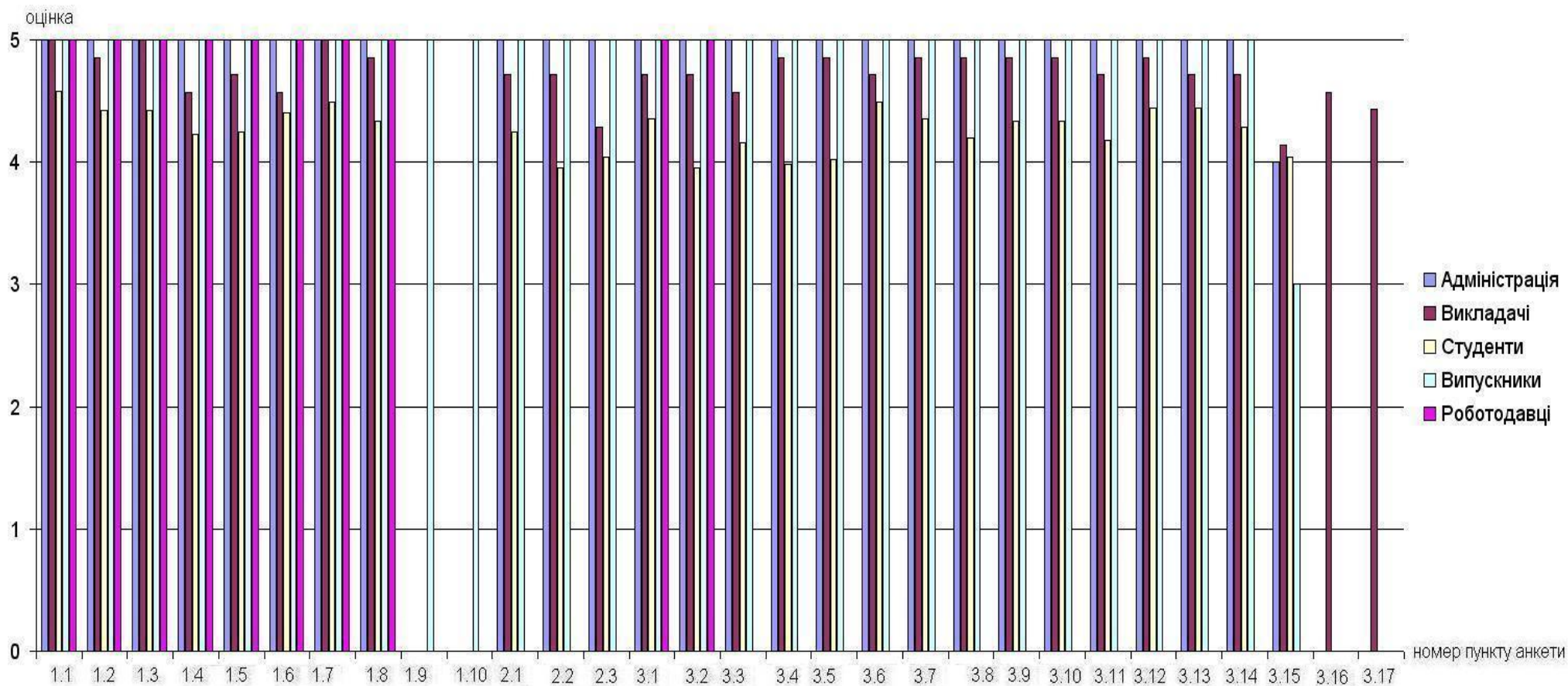


Рисунок 14.1

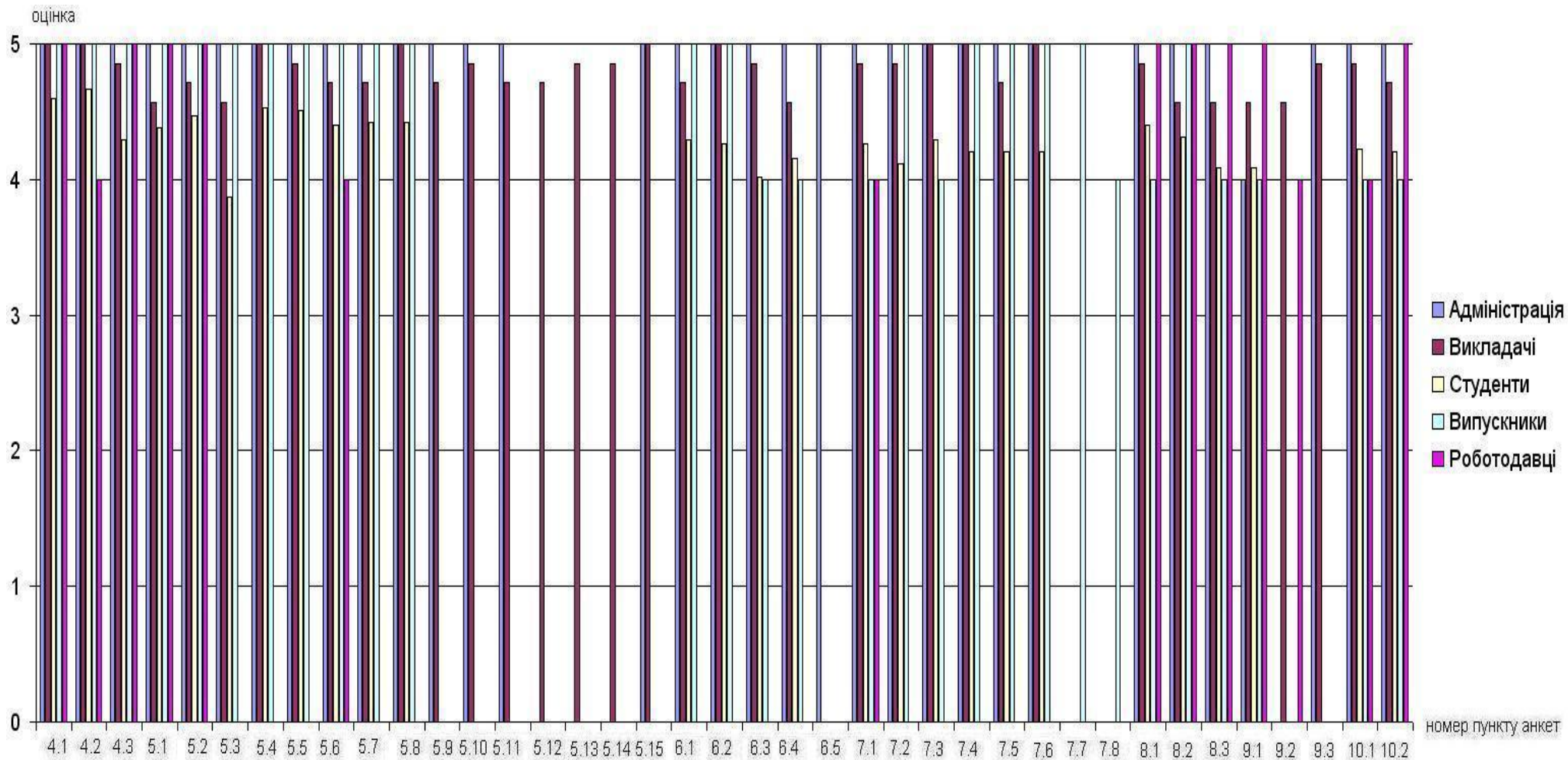


Рисунок 14.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4,3; випускники – 4,8; роботодавці – 4,8; викладачі – 4,8; представники адміністрації – 4,97. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,5; студентів і роботодавців – 0,5; студентів і викладачів – 0,5; студентів і представників адміністрації – 0,7; випускників і роботодавців – 0; випускників і

викладачів – 0; випускників і представників адміністрації – 0,2; роботодавців і викладачів – 0; роботодавців і представників адміністрації – 0,2; викладачів і представників адміністрації – 0,2.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю).

Є розбіжності між викладачами і випускниками щодо здійснення оцінки успішності у навчанні із залученням більше, ніж одного екзаменатора (п.3.15 анкет) та між адміністрацією, студентами і випускниками щодо можливості студентів оцінювати роботу викладачів (п.5.3 анкет).

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,1) і є несуттєвими та близькими до границі статистичної похибки. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на дуже доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,7 за п'ятибальною шкалою.

Опитування проведено з 04.05.2020 р. по 24.05.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

Шляхом анонімного анкетування опитано: 23 студенти, 7 викладачів, 4 представники адміністрації університету, 2 роботодавці, 8 випускників. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 15.1 і рис. 15.2).

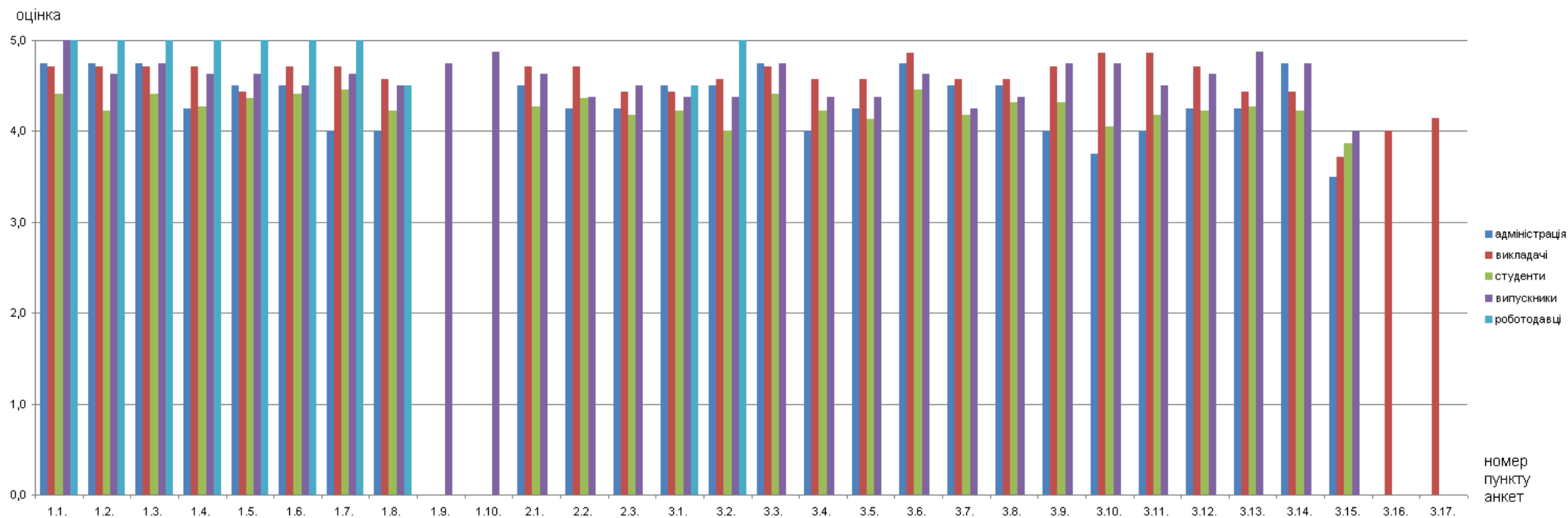


Рисунок 15.1

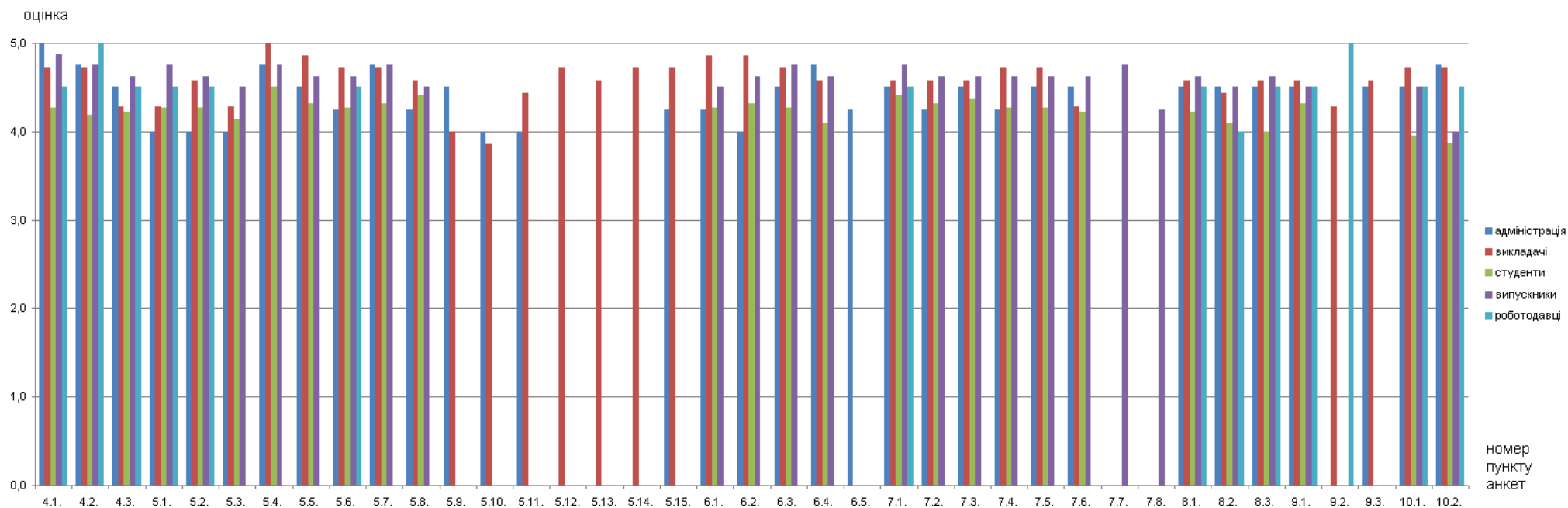


Рисунок 15.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4,2; роботодавці – 4,7; викладачі – 4,6; випускники – 4,6; адміністрація – 4,4. Відхилення середніх значень оцінок студентів і роботодавців становить 0,5; студентів і викладачів – 0,5; студентів і випускників – 0,4; студентів і адміністрації – 0,2; роботодавців і викладачів – 0,1; роботодавців і випускників – 0,1; роботодавців і адміністрації – 0,3; викладачів і випускників – 0; викладачів і адміністрації – 0,2; випускників і адміністрації – 0,2. Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що практично всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю).

Є єдина розбіжність між адміністрацією і викладачами по п. 3.10 анкет, яка становить 1,1 і практично знаходиться на границі статистичної похибки. Але ця розбіжність є несуттєвою. Суттєві розбіжності у випадку розбіжності 2 чи 3 критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,5 за п'ятибальною шкалою.

Онлайн опитування пройшли 38 студентів, 13 викладачів, 5 роботодавців. Узагальнені дані відповідей стейкхолдерів відображені в гістограмі (рис. 16.1).

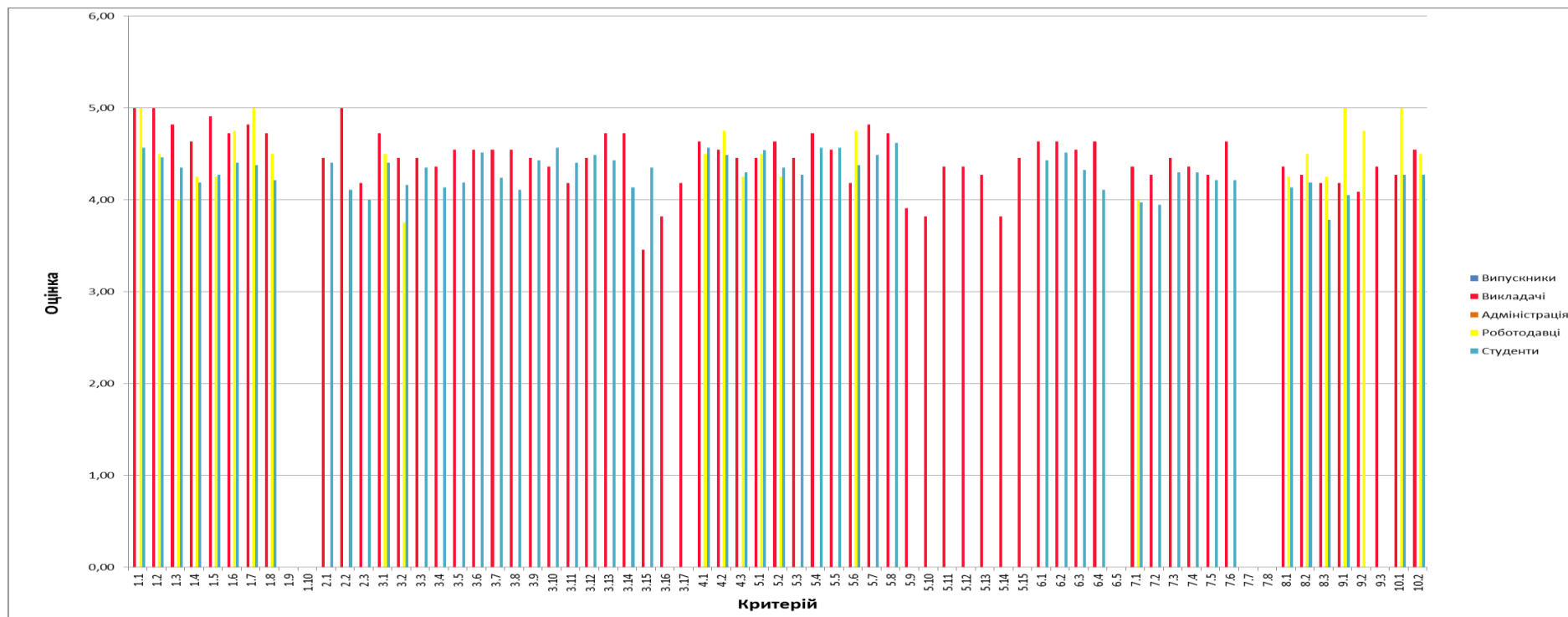


Рисунок 16.1

Середні оцінки становлять: студенти – 4,23; викладачі – 4,45; роботодавці – 4,49. Відхилення середніх значень оцінок студентів і викладачів – 0,21; студентів і роботодавців – 0,026; викладачів і роботодавців – 0,03

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки.

У відповідях на відкрите запитання щодо сильних сторін у роботі кафедри та університету стейкхолдери відмічають:

Студенти

Співпраця, гнучкість, компетентність.

Викладачі в яких є власна практика, цікаве подання матеріалу , любов до своєї справи і бажання створювати сильних і компетентних спеціалістів.

Позитивні відгуки випускників.

Професійність викладачів та підхід до навчання студентів.

Професіоналізм.

Викладацький склад який має багато клінічної практики , може правильно стимулювати і зацікавити студентів до навчання, в будь який момент можна знайти контакт з окремим викладачем в разі якоїсь проблеми.

Компетентні викладачі.

Взаємодія з студентами.

Рівень підготовки та досвід викладачів.

Компетентність викладачів і людяність.

Позитивні відгуки випускників.

Сильною стороною кафедри є те, що там працюють вмотивовані та дуже розумні викладачі.

Моя кафедра є доступною та зрозумілою. Викладачі просто супер, завжди допоможуть та підкажуть, вказують на твої помилки та сильні сторони. З будь-яким питанням чи то навчання чи особисті речі можна звернутися і отримати цінну пораду, яка буде потрібна в той момент, елементарна підтримка з їхнього боку завжди є.

Надання теоретичної бази.

Досвідчені викладачі, організація навчального процесу і комунікація між студентами і викладачами.

Професіоналізм викладацького складу.

Кваліфіковані викладачі.

Компетентні викладачі.

Викладацький склад, вміння йти назустріч студентам.

Роботодавці

Підтримка молодих науковців, студентоцентризм.

Сильний фаховий склад викладачів кафедри.

Високваліфіковані працівники, якісний та сучасний підхід до навчального процесу.

Відкритість до нового досвіду, активна співпраця викладачів зі студентами, з громадою, сучасні тенденції в освіті.

Високий професіоналізм викладачів.

Викладачі

Креативність, відповідальність, прогресивність, поєднання науки та викладання, студентоцентризм, організованість.

Керівний склад, викладачі добре фахово підготовлені.

Працездатність, порядність, високо кваліфікованість.

Студентоцентрований підхід.

Наявність унікальних спеціалізованих програм, відкритість керівництва, наявність систем мотивації для студентів, розвинуте та активне студентське самоврядування, реалізація програм подвійних дипломів, високий рівень кваліфікації викладачів, наявність можливостей творчого розвитку у студентів, участь у міжнародних проектах, інтернет-середовище, корпоративна культура, наявність та постійне вдосконалення дистанційних систем навчання, пропагування європейських цінностей, відсутність корупції.

Відкритість керівництва, співпраця з іншими навчальними закладами, реалізація програм подвійних дипломів, участь у міжнародних проектах, високий рівень кваліфікації викладачів, наявність та вдосконалення дистанційних систем навчання, інтернет-середовище.

Прозорість вступної кампанії, гнучкість навчального процесу для студентів.

Хороші показники рейтингів.

Узагальнені результати дослідження дають підстави стверджувати, що освітня програма «клінічна та реабілітаційна психологія» отримала однакові високі оцінки в стейкхолдерів.

Освітня програма: Середня освіта (образотворче мистецтво)

Шляхом он-лайн анкетування опитано 53 студенти, 5 представників адміністрації, 11 викладачів, 6 випускників та 6 роботодавців. Узагальнені результати відповідей відображені в гістограмі (рис. 17.1).

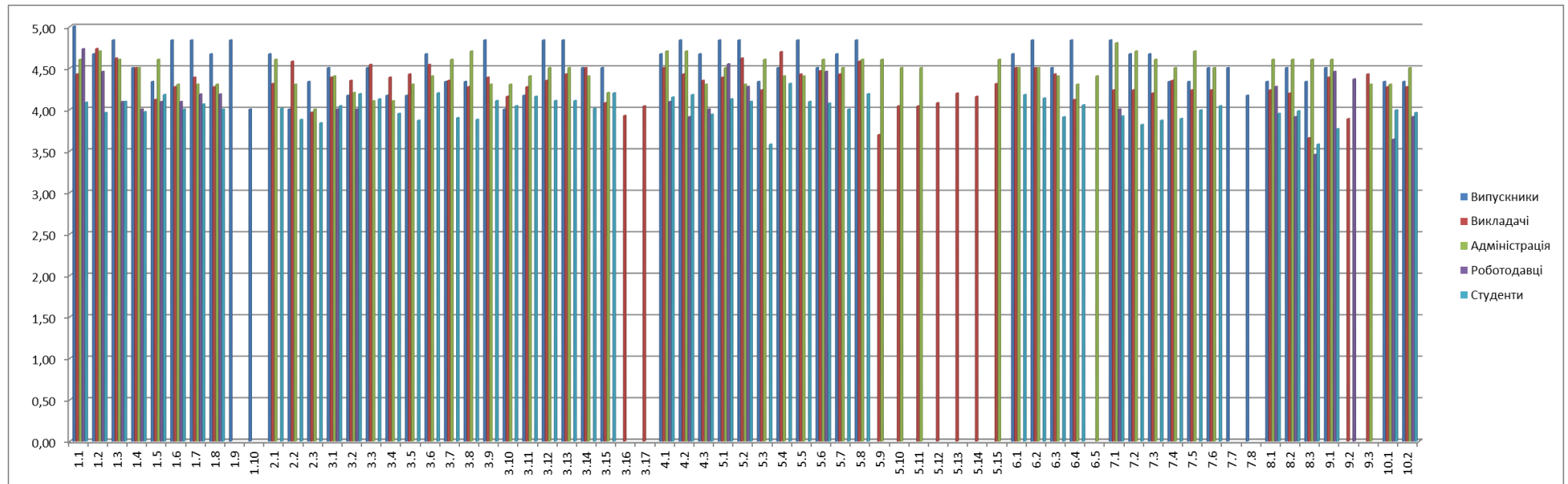


Рисунок 17.1

Середні оцінки становлять: студенти – 4,01; випускники – 4,54; роботодавці - 4,13; викладачі – 4,3; адміністрація – 4,46. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,53; студентів і викладачів – 0,29; студентів і адміністрації – 0,44; випускників і викладачів – 0,24; випускників і адміністрації – 0,12; викладачів і адміністрації – 0,16. Відхилення середнього балу оцінювання менше за одиницю і знаходяться в межах статистичної похибки.

У відповідях на відкрите запитання щодо сильних сторін у роботі кафедри та університету стейкхолдери вказують:

Студенти

Викладачі

Якість знань та хороший викладацький склад
дуже добрий викладацький склад і якість знань
надання хорошої якості знань, компетентність викладачів

Практика переважає над теорією

Освіченість викладачів, можливість консультуватись з ними, усі потрібні для навчання доступні в інтернеті і тд.

Допомога та зацікавленість викладачів в успішності студентів.

Багатогранний навчальний процес

Сильними сторонами мого університету та моєї кафедри є наявність великої кількості кваліфікованих викладачів, достатньо високорозвинена технічна інфраструктура Університету, розвинуте та активне студентське самоврядування, наявність системи мотивації для студентів, відсутність корупції.

Високо кваліфіковані фахівці і працююча система навчання

Професійність викладачів і велика база для підготовки студентів

Відповідальність

Гнучкість навчання, взаємопорозуміння між викладачами та студентами

Найбільшою перевагою є деякі викладачі, які є професіоналами в своїй сфері і зацікавлені в якості освіти, що надають студентам.

Особливість до навчання

Викладачі які чудово пояснюють матеріал.

Здобуття творчих практичних навичок

Можливість обирати собі навчальні дисципліни, можливість спілкування з викладачами для консультацій щодо роботи, цікаво побудовані навчальні програми

Забезпечення новими знаннями та навичками, можливість застосовувати вивчений матеріал на практиці.

Творчі і кваліфіковані викладачі

Викладацький склад

Різноманітність технік, різні варіації виконання, краса мистецтва, наявність красивих потужних робіт як візитних карточок кафедри, широкий спектр мистецьких діяльностей

Високорозвинена технічна інфраструктура Університету, наявність великої кількості викладачів практиків, розвинуте та активне студентське самоврядування, відсутність корупції.

Викладачі які в будь який момент готові допомогти

Професійна підготовка до майбутньої професії

Висока кваліфікованість викладачів, зручне розташування, хороше обладнання навчальних приміщень

Висока кваліфікованість викладачів, зручне розташування, хороше обладнання навчальних приміщень

Хороші досвідчені викладачі

Викладання навчальної програми для студентів деяких викладачів.

Деякі викладачі дуже вміло пояснюють матеріал, вміють заохочувати до предмету і гарно контактують з студентами на дистанційному навчанні.

Педагоги

Бажання викладачів навчати дітей та допомагати якщо щось не зрозуміло

Кваліфіковані викладачі

Залучення студентів до креативного мислення

Гнучкість у навчанні

Хороший рівень підготовки деяких викладачів

Прозорість, грамотність, відкритість і підтримка

Гарні вчителі та зрозуміло пояснюють предмет

Можливість практичних занять

Можливість швидко проконсультуватися з викладачем з різних питань

Лояльність та справедливість

Досвідчені викладачі

Залучення студентів до креативного мислення

Різноманітність технік, різні варіації виконання, краса мистецтва, наявність красивих потужних робіт як візитних карточок кафедри, широкий спектр мистецьких діяльностей.

Адміністрація

Матеріально-технічна база (майстерні)

Потужні навчально-наукова та матеріально-технічна бази, реалізація міжнародних проектів (обсерваторія "Білий слон", "Агенти змін" тощо), а також стажування викладачів у зарубіжних вузах, організація навчального процесу на позиціях студентоцентричної зорієнтованості

"Університет:

Перше – динамічний розвиток університету. З кожним роком база оновлюється і стає кращою. Друге – навчальний заклад пропонує абітурієнтам широкий вибір освітніх програм з великими перспективами та розгалуженою системою навчально-

освітніх напрямків. Третє – перспективний ЗВО, який відкриває перед студентом великі можливості не тільки навчання, а й саморозвитку та майбутнього працевлаштування. Сучасне обладнання сприяє розвитку студентів та спрощує засвоєння нового матеріалу. Можливості отримати досвід навчання за спеціальністю за кордоном – міжнародні обміни.

Кафедра:

Здатність викладачів кафедри доступно доносити інформацію до студентів, шляхом введення нових, сучасних методів навчання формувати навчальну та навчально-професійну мотивацію. У складі викладачів наявні практикуючі спеціалісти, які забезпечують студентів не лише академічними знаннями, але й практичною та актуальною професійною інформацією. Наявність системи лояльності. Забезпечення освітнього процесу необхідною учбовою та методичною літературою. Відкритість та активне запровадження інноваційних технологій.

Міждисциплінарна підготовка фахівця та її студентоцентрична зорієнтованість. Про це свідчать дисципліни вільного вибору студента.

Роботодавці

Компетентні викладачі кафедри. Викладачі, які є професіоналами своєї справи. Високий рівень надання освітніх послуг
Активний і творчий науково-викладацький склад. Розробка нових навчальних програм, охоплення бажаючих післядипломною освітою. Робота студентського самоврядування. Співпраця з громадою міста та області. Розширення міжнародних зв'язків та багато інших форм діяльності.

Достатньо високий рівень підготовки майбутніх педагогів, майстерність та фаховість викладачів кафедри
студентоцентризм, розширений перелік вибіркових предметів

Викладацький склад.

Потужна матеріальна база, високий професіоналізм викладачів, належний рівень забезпечення якості та ефективності викладання.

Міжнародна співпраця.

Випускники

Я дуже вдячна викладачам кафедри за індивідуальний підхід до кожного студента, постійну підтримку під час навчання та за професійні поради. Глибокі, ґрунтовні та системні знання у викладанні навчального матеріалу. На кафедрі працюють фахові викладачі. Викладацький склад відповідає високому рівню професіоналізму.

Контактність, неупередженість, професійність Викладачів

високий рівень та широкий спектр отримання нових знань

Викладачі:

Міждисциплінарна та багатопрофільна підготовка фахівців; принцип неперевантаженості студентів; дистанційна освіта
Розвиток регіонального мистецтва як образотворчого так і декоративно-прикладного а також збереження народних традицій
Академічні доброчинність, постійна комунікація зі студентами не тільки під час навчання.

Широкий інформаційний діапазон

Професіоналізм і мобільність.

професійний рівень викладачів

Організація навчального процесу, тісна співпраця між професорсько-викладацьким складом та студентами
надання якісних знань

Широкий діапазон інформації

Сильною стороною кафедри є викладачі та їхнє бажання навчати.

Результати дослідження дають підстави ствержувати про високу оцінку стейкхолдерами освітньої програми «Середня освіта (образотворче мистецтво)», відсутність критичних відхилень у співвідношенні масиву середніх оцінок різних категорій опитаних стосовно складових освітньої діяльності.

Шляхом он-лайн анкетування опитано 7 студентів, 7 викладачів, 2 випускники та 4 роботодавці. Результати відображені в гістограмі (рис. 18.1).

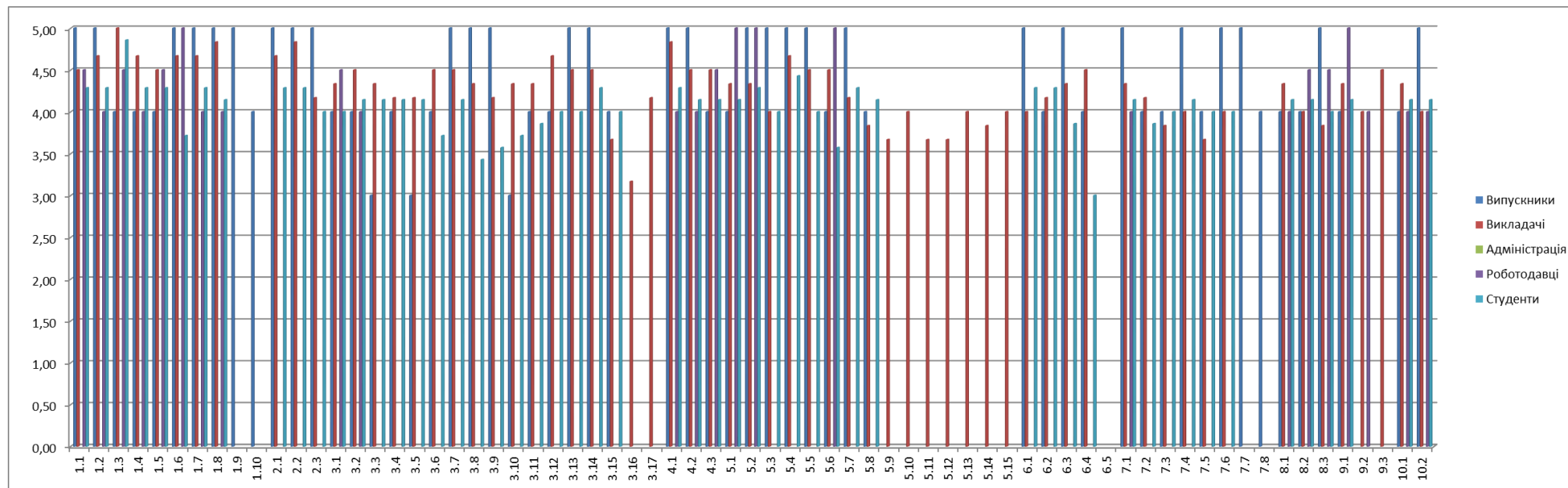


Рисунок 18.1

Середні оцінки становлять: студенти – 4,07; випускники – 4,46; викладачі – 4,26; роботодавці - 4.35. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,39; студентів і викладачів – 0,19. Відхилення середнього балу оцінювання носить несуттєвий характер і знаходяться в межах статистичної похибки

У відповідях на відкрите запитання щодо сильних сторін у роботі кафедри та університету стейкхолдери вказують:

Студенти

Досвідчені викладачі

Інформативна доступність

Співпраця з виробниками і постійна взаємодія
Висока кваліфікація викладачів
Якісне навчання студентів
Взаємодія та співпраця з роботодавцями
Високий професіоналізм усіх співробітників кафедри та університету
Випускники
Якісна підготовка студентів
Актуальність та затребуваність.

Викладачі:

професійний (якісний) склад науково-педагогічних працівників
міжнародна діяльність
Прогресивність керівництва
Інформаційна доступність
міжнародна співпраця
втілюється політика щодо забезпечення якості освіти
Різносторонність

Результати дослідження дають підстави стверджувати про високу оцінку стейкхолдерами освітньої програми «Агрономія» та відсутність критичних відхилень у співвідношенні масиву середніх оцінок різних категорій опитаних стосовно складових освітньої діяльності.

Шляхом он-лайн анкетування опитано 3 студенти, 10 викладачів та 3 випускники. Узагальнені результати відображені в гістограмі (рис. 19.1).

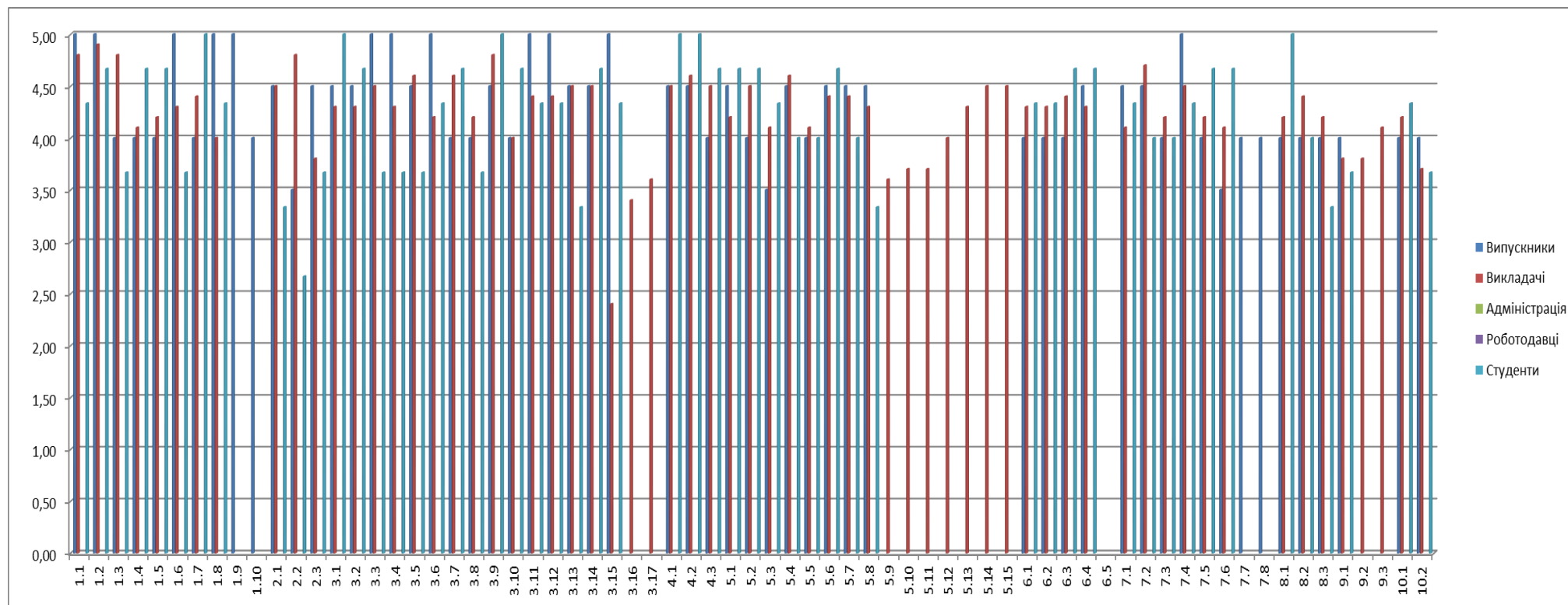


Рисунок 19.1

Середні оцінки становлять: студенти – 4,25; випускники – 4,34; викладачі – 4,24. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,09; студентів і викладачів – 0,01; випускників і викладачів – 0,1. Відхилення середнього балу оцінювання носить несуттєвий характер за одиницю і знаходяться в межах статистичної похибки

У відповідях на відкрите запитання щодо сильних сторін у роботі кафедри та університету стейкхолдери вказують:

Студенти

Професіоналізм викладачів

Висококваліфіковані викладачі, які доступно викладають навчальні дисципліни.

Випускники

Кваліфіковані викладачі, лояльність до студентів, гнучкість графіку для навчання. А також якість освіти дуже гарно сприяє випуску кваліфікованих спеціалістів.

Є те, що працюють профі своєї справи, зручно те, що при вступі на 5 курс, екзамен в тестові формі і ти одразу знаєш свій результат.

Викладачі

Відсутність корупції

Наявність кадрів, які можуть забезпечити викладання іноземними мовами

Науковий потенціал

Прозорість, комунікабельність, наукова та освітня частина

Наукова та навчальна робота

Професіоналізм

Кадровий склад, матеріальна база, можливості професійного зростання.

Результати дослідження дають підстави стверджувати про високу оцінку стейкхолдерами освітньої програми «Прикладна статистика» та відсутність критичних відхилень у співвідношенні масиву середніх оцінок різних категорій опитаних стосовно складових освітньої діяльності.

Освітня програма: Середня освіта (музичне мистецтво)

Шляхом он-лайн анкетування опитано 59 студентів, 5 представників адміністрації, 25 викладачів, 24 випускники та 11 роботодавців. Узагальнені результати відповідей відображені в гістограмі (рис. 20.1).

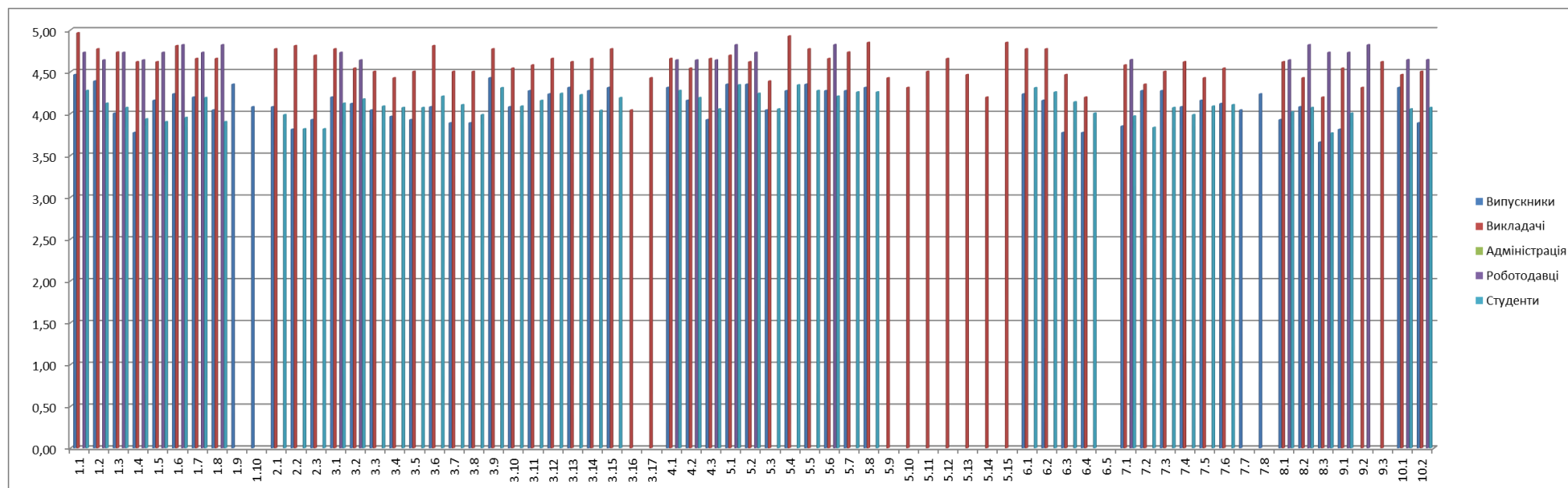


Рисунок 20.1

Середні оцінки становлять: студенти – 4,10; випускники – 4,12; роботодавці - 4,71 викладачі – 4,58. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,02; студентів і викладачів – 0,48; студентів і роботодавців - 0,61, випускників і викладачів – 0,46. Відхилення середнього балу оцінювання менше за одиницю і знаходяться в межах статистичної похибки.

У відповідях на відкрите запитання щодо сильних сторін у роботі кафедри та університету стейкхолдери вказують:

Студенти

Розвиває, та надає доступ у всіх сферах

Компетентність викладачів

Комунікація зі студентами, залучення студентів до різних цікавих проєктів, можливість отримати декілька спеціалізацій, використання іноваційних технологій та методик при викладанні предмету, відсутність корупції.

Кваліфікація викладачів та надання цікавого матеріалу

Всі викладачі є сильними сторонами

Відсутність хабарництва та людяність викладачів

Талант та здібності студентів, які вчаться на даній кафедрі

Викладацький склад та його уміння допомогти навчитись студентам.

Висококваліфіковані викладачі

Наявність серед викладачів людей, які віддані роботі і працюють з вищезгаданим ентузіазмом.

Кваліфіковані викладачі і відповідальне ставлення до своєї роботи.

Хороша робота після закінчення університету.

Висококваліфіковані фахівці

Відповідальність, щирість та взаєморозуміння між викладачами і студентами. Індивідуальний підхід до кожного студента.

Компетентність

Залученість викладачів до концертного життя міста, творчої діяльності, практичного музикування у складі різноманітних творчих колективів.

Висококваліфіковані та компетентні викладачі

Розуміння мистецтва

Чітке пояснення завдання, інформації.

Забезпечення студента необхідними знаннями, можливість творчого розвитку та творчого пошуку, якісне справедливе та прозоре оцінювання. Наявність компетентних викладачів, які цікаво та креативно подають навчальний матеріал. Допомога викладачів у вирішенні питань. Отримання знань на сучасному рівні.

Компетентність викладачів та методика подання навчального матеріалу

Забезпечення студента необхідними знаннями, можливість творчого розвитку та творчого пошуку, якісне справедливе та прозоре оцінювання. Наявність компетентних викладачів, які цікаво та креативно подають навчальний матеріал. Допомога викладачів у вирішенні питань. Отримання знань на сучасному рівні

Професійна компетентність викладачів, дружні стосунки викладачів та студентів.

Індивідуальна форма навчання

Професійна компетентність викладачів, дружні стосунки викладачів та студентів.

Роботодавці:

Фаховість і конкурентноздатність

Професіоналізм

Дружні та привітні люди

Сильною стороною моєї кафедри є:

В першу чергу її завідувач - Серганюк Любов Іванівна, котра постійно робить усе можливе і навіть більше, щоб навчальний процес був не лише якісним, а і допоміг здобути навички, що будуть дуже корисними для випускників нашої кафедри в майбутньому. Також наша кафедра може пишатись складом висококваліфікованих викладачів, котрі є не лише теоретиками а і практиками, що завжди готові ділитись своїм особистим досвідом"

Професійні викладачі, доступна подача матеріалу, неупередженість при оцінюванні.

Адаптаційність

Висококваліфіковані викладачі, порядок, дисципліна та справедливість

Висококваліфіковані викладачі

Творча атмосфера, професійні викладачі, цікаве навчання та дозвілля

Співпраця студент-викладач. Зрозуміле пояснення матеріалу, любов до своєї роботи і прищеплення музики до наших сердець.

Викладачі та дисципліна

Творчий підхід до навчання, відданість викладачів своїй роботі, індивідуальний підхід до кожного студента

Дружні та привітні люди

Викладачі та дисципліна

Хороші та освічені викладачі

Багато професій, кваліфіковані викладачі"

Належна база знань та підготовка

Університет дає ґрунтовні знання та якісну світу, а вибрана мною кафедра вже прицільніше займається цим.

Фахова та якісна підготовка випускників

Професійність, відкритість, прозорість, демократичність, Достатньо високий рівень підготовки майбутніх педагогів, майстерність та фаховість викладачів кафедри

Фаховість і конкурентноздатність

Професіоналізм

Професійність викладацького складу та гнучкість і мобільність у пристосуванні до викликів сучасної мистецької освіти. Активно ведеться профорієнтаційна робота в Івано-Франківській області. Професорсько-викладацький склад та студенти кафедри є постійними учасниками культурно-мистецького життя Івано-Франківської міської ОТГ. Високий професіоналізм викладачів, безумовна відданість своїй справі.

Викладачі:

Кадровий склад, наукова база, вмотивовані студенти

Інтеграція в європейський простір, інноваційні методики викладання, залучення кращих вітчизняних і європейських спеціалістів

Відкритість інформації, підтримка викладачів у їхньому професійному зростанні

Високий рівень викладацького складу

Професійний рівень, виважена кадрова політика

Студентоцентризм, академічна доброчесність, ефективна організованість навчального процесу онлайн та оф-лайн

Підготовка висококваліфікованих спеціалістів.

Відповідальність, знання, професійність

Професійність, знання, чесність, порядність

Високопрофесійні викладачі

Індивідуальний підхід до студента

Підготовка висококваліфікованих та компетентних фахівців, модернізація програм щодо вимог сучасності. Забезпечення якості музично-педагогічної освіти.

Відповідальність, працьовитість

високопрофесійні викладачі

Впровадження інновацій у методах викладання; академічна доброчесність; комунікативність між студентами та викладачами

Сучасність та новизна, викладацький склад, готовність до вдосконалення та трансформації.

Високо кваліфікований штат та науковий потенціал викладачів.

принциповість, порядність, розуміння, чесність

принциповість вимогливість, розуміння, порядність

Адекватне та компетентне керівництво, як університету, так і моєї кафедри, здорові позитивні і багаторічні традиції, професійність та відданість справі української вузівської освіти більшості професорсько - викладацького складу.

Адекватне та компетентне керівництво, як університету, так і моєї кафедри, здорові позитивні і багаторічні традиції, професійність та відданість справі української вузівської освіти більшості професорсько - викладацького складу.

Результати дослідження дають підстави ствержувати про високу оцінку стейкхолдерами освітньої програми «Середня освіта (музичне мистецтво)», відсутність критичних відхилень у співвідношенні масиву середніх оцінок різних категорій опитаних стосовно складових освітньої діяльності.

Шляхом онлайн анкетування опитано 5 студентів та 3 викладачі. Результати відображені в гістограмі (рис. 21.1).

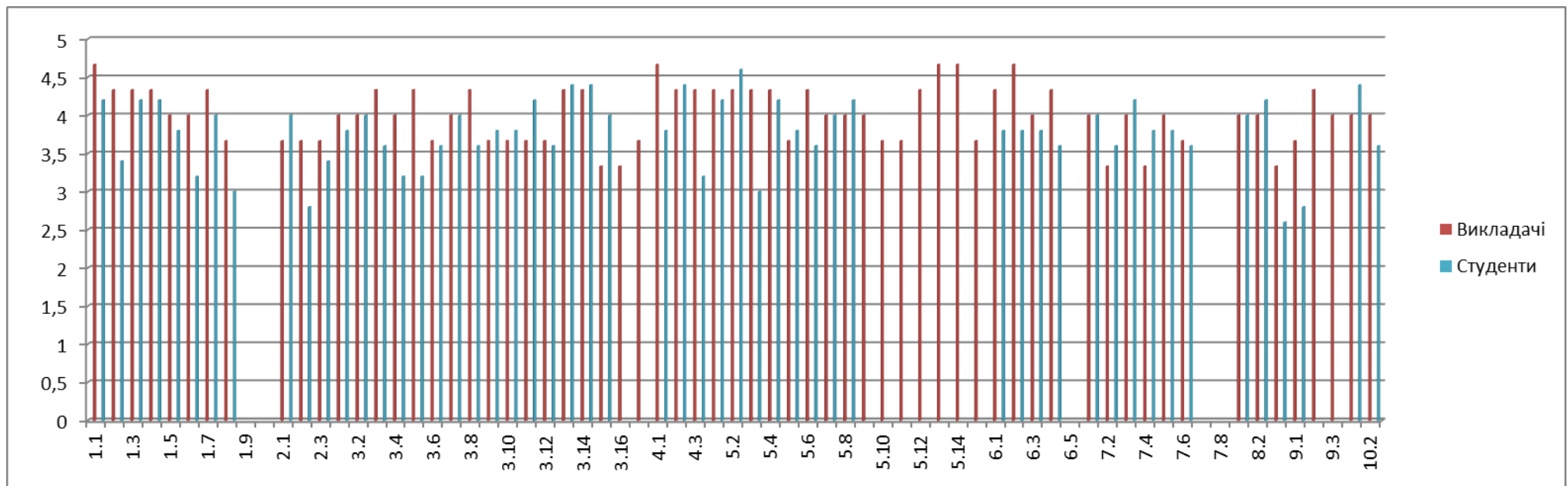


Рисунок 21.1

Середні оцінки становлять: студенти – 4,02; викладачі – 3,77. Відхилення середніх значень оцінок студентів і викладачів становить – 0,25, що є в межах статистичної похибки.

У відповідях на відкрите запитання щодо сильних сторін у роботі кафедри та університету стейкхолдери вказують:

Студенти

Можливість отримання всіх необхідних теоретичних матеріалів, постійна комунікація з викладачами, в більшості неупереджене відношення до студентів та оцінювання, подання та заохочення для сприймання інформації.

Обмін студентами

Хороші викладачі, приємний колектив...

Викладачі

Прозорість в наданні якісних освітніх послуг.

Відповідність спеціальності кафедри до основної галузі господарства в регіоні, залучення студентів до наукових досліджень.

Різноманіття напрямків навчання. Мобільність.

Результати дослідження дають підстави ствержувати про позитивну оцінку стейкхолдерами освітньої програми «Лісове господарство», відсутність критичних відхилень у співвідношенні масиву середніх оцінок різних категорій опитаних стосовно складових освітньої діяльності.